КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 мая 2024 года дело№3971-24-00-2/481 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Лукпанове А.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания DIAMIR»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Рамазанов М.Т., Байжанов А.А.
Представитель ответчика Рустамбекова А.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

12 июля 2023 года между РГУ «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее-истец, заказчик) и ТОО «Строительная компания DIAMIR» (далее- ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках по условиям которого поставщик принял обязательство поставить комплекты модульных зданий со встроенной мебелью и оборудованием (далее- товар) в срок до 10 декабря 2023 года.

Место поставки товара РГУ «Воинская часть 6697 Национальной гвардии Республики Казахстан» Костанайская область, город Костанай, ул.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Киевская, дом 48/1.

Общая сумма по договору 50 504 428,80 тенге.

В установленный договором срок товар не поставлен.

Обратившись в суд, истец мотивирует требования неисполнением обязательств по договору.

Представители истца поддержали заявленные требования и пояснили, что фундамент и стены возведены до обращения в суд, во время рассмотрения дела установлена кровля, но не в полном объеме, инженерные коммуникации не подведены. После последнего процесса на котором обещали выполнить в полном объеме работы, установили только крышу и установили окна, инженерные коммуникации не проведены. Ответчик никаких писем не направлял о том, что не может сделать, либо другие причины по которым не выполняются работы. Воинская часть не получила того, на что рассчитывала по договору. Кроме того, никакие погодные условия не мешали исполнить обязательства, воинская часть не подверглась затоплению, в связи с чем, ответчик не может ссылаться на паводки.

Представитель ответчика не согласившись с предъявленными требованиями, предоставила письменный отзыв, просила оставить иск без рассмотрения ввиду не соблюдения досудебного порядка, и пояснила, что заказчиком неправомерно определен предмет государственной закупки, указан был товар. тогда как фактически закупались строительно-монтажные работы, в связи с чем, поставщик не только поставлял товар, но и осуществлял СМР для чего привлекал дополнительно субподрядные организации. Кроме того заказчиком не предоставлены технические условия, а именно точки подключения временного электрического обеспечения. Работы ведутся и находятся на стадии завершения. Действительно работы, в предоставленный судом срок, не завершены по каким причинам не известно. Просила в иске отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со ст. 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно подпункта 1) пункта 2 статьи 50 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее Закон) государственные закупки с применением особого порядка осуществляются в случаях приобретения: товаров, работ, услуг для обеспечения нужд правопорядка и национальной безопасности, сведения о которых составляют государственные секреты в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных секретах, и

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 15.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.06.2024, судья Жараспаева Г. Е., 18.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(или) содержат служебную информацию ограниченного распространения, определенную Правительством Республики Казахстан.

Порядок осуществления государственных закупок с применением особого порядка определяется уполномоченным органом (пункт 3 этой же статьи).

Согласно пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших обязательства по договору о государственных закупках.

Установлено, что по условиям заключенного между сторонами договору поставщиком принято обязательство поставить комплект модульного здания со встроенной мебелью и оборудованием в соответствии с Приложением №1 и технической спецификацией (Приложение №2).

Приложение №1 предусматривает поставку товара до 10 декабря 2023 года.

Приложение №2 предусматривает технические требования к товару, а также выполнение подрядных работ по строительству комплексов модульных зданий со встроенной мебелью и оборудованием.

Договор в указанный срок не исполнен.

Суд принимает доводы ответчика о нарушении заказчиком норм закона о государственных закупках, выразившееся в не разделении работ и товаров при проведении государственных закупок, что подтверждается заключением государственного аудитора Департамента внутреннего государственного аудита по городу Астана от 8 сентября 2023 года, где объектом проверки являлся заказчик Главное командование национальной гвардии Республики Казахстан.

Так из заключения следует, что в нарушение пункта 1 статьи 20 Закона Главным командованием Национальной гвардии Республики Казахстан при проведении государственных закупок комплектов модульных зданий со встроенной мебелью и оборудованием для Национальной гвардии Республики Казахстан на 2023 год допущено не разделение работ и товаров на лоты. В нарушением подпункта 8 статьи 2 Закона Главным командованием Национальной гвардии Республики Казахстан неправомерно определен предметом государственной закупки товар, тогда как фактически закупались строительно-монтажные работы. Неправомерное определение предмета закупки в виде товара нарушают требования статьи 34,34-1, 34-2, 64-1 Закона Республики Казахстан «Об

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 15.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.06.2024, судья Жараспаева Г. Е., 18.06.2024

3971-24-3-1/447

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» - проведение строительства без проектно-сметной документации получившей положительное заключение экспертизы, а также без сопровождения технического и авторского надзоров.

Ответчиком же проводятся строительно-монтажные работы в нарушение приведенной нормы.

Вместе с тем, на момент вынесения решения суда, не предоставлено доказательств о поставке комплекта модульного здания со встроенной мебелью и оборудованием.

Тогда как согласно пункта 27, 28 договора поставщик сдает товар приемщику по накладной установленной формы и акту приема материальных ценностей, которые оформляются в трех экземплярах. В накладной должна быть учтена подпись лица, принявшего товар, подпись ведущего учет данного имущества в части, сделана отметка о проводке по книгам учета и заверена финансово- хозяйственной печатью части. Поставка товаров осуществляется поставщиком в соответствии с условиями заказчика, оговоренными в перечне закупаемых товаров следующим образом: Каждой базе поставки представляется: акт (ы) приема-передачи товара (ов), накладная, счета-фактуры поставщика с описанием товаров, указанием количества товаров, цены единицы товаров и общей суммы, оригинал или нотариально заверенная копия установленного образца сертификата о происхождении товара на партию поставляемого товара или декларация о соответствии Таможенного союза (при его наличии).

Доводы ответчика об оставлении иска без рассмотрения суд находит необоснованными, так как противоречит пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» устанавливающего, что положения о досудебном урегулировании спора не распространяется на исковые требования о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требования истца.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от оплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 15.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.06.2024, судья Жараспаева Г. Е., 18.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск республиканского государственного учреждения «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания DIAMIR» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания DIAMIR» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Строительная компания DIAMIR» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 15.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.06.2024, судья Жараспаева Г. Е., 18.06.2024

3971-24-3-1/447