Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 мая 2024 года дело №4360-24-00-2/580 г. Кызылорда

Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Әбілқайысқызы А.,
при секретаре судебного заседания Муратовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видиоконференцсвязи гражданское дело в электронном формате по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Сайранбек и К» в лице Сайлаубекова Оскена Сайранбековича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании суммы некстойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Имантаев Б.,
представитель истца Егизеков Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между сторонами были заключены договора о государственных закупках услуг: №16 от 8 января 2024 года на сумму 2 567 890 тенге (далее-Догвор №16) и №27 от 8 января 2024 года на сумму 573 357 тенге (далее-Договор №27).

Согласно пунктам 1.1, 2.1 Договоров и приложениям к Договорам, ответчик обязался по Договору №16 оказать «Услуги по опорожнению/очищению отходов выгребных ям/отстойников/септиков/туалет» начиная с 1 января 2024 года до 16 августа и по Договору №27 оказывать «Услуги по вывозу (сбору)

неопасных отходов/имущества/материалов» с 1 января 2024 года по 31 декабря 2024 года.

По Договору №16 должностными лицами истца 20 февраля 2024 года составлены акты, согласно которому ответчиком по услуге очищению отходов выгребных ям 11, 12, 16, 18, 19 февраля и по сегодняшний день работы не выполняются. Аналогично по Договору №27 – вывоз транспортировка твердо-бытовых отходов (далее - ТБО) не производиться с 12 февраля 2024 года.

Истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями, мотивируя тем, что ответчик не надлежаще исполнил свои обязательства по Договорам. Также истцом было предоставлено дополнение к иску об увелечении суммы неустойки.

Представитель истца иск поддержал, привел доводы указанные в иске.

Ответчик при надлежащем извещении в суд не явился, в связи с чем судом было определено о рассмотрении дела без его участия по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Участвующим в деле прокурором дано заключение об удвлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии подпункта 3) пункта 4 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» части Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно технической спецификации Договора №16 исполнитель услуг по откачке сточных вод ежедневно с 08:00 до 18:00 часов (согласно

Документ подписан: Әбілқайыскызы А., 16.05.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Әбілқайыскызы А., 19.06.2024

графика) из септика воинской части 5547 должен вывозит сточные воды в городской КНС в количестве 40 метр кубический в сутки. Откачка септика должно производится специализированной техникой (ассенизатор).

Согласно технической спецификации Договора №26 Поставщик должен установить 3 (три) контейнера на период исполнения договорных обязательств, 1 контейнер не менее 0,75 м.куб. Вывоз ТБО осуществляется на специализированном автотранспорте исполнителя, на специализированный полигон по утилизации и размещению отходов. Бытовые отходы вывозить 3 (три) раза в неделю согласно графику, согласованного между заказчиком и поставщиком с 09.00 часов до 18.00 часов. Мойка и дезинфекция контейнеров должно проводится не менее 2-х раз в квартал. Вывоз строительного и другого мусора должно осуществляться по заявке Заказчика транспортом Поставщика.

Судом установлено, что ответчик обязательств по Договорам исполняет не надлежащим образом.

Так, 20 февраля 2024 года должностными лицами истца по 2 Договорам составлены акты, согласно которому ответчиком по Договору №16, по услуге очищению отходов выгребных ям, 11, 12, 16, 18, 19 февраля и по сегодняшний день работы не выполняются.

Аналогично, по Договору №27 – вывоз ТБО не производиться с 12 февраля 2024 года. Истцом посредством портала государственных закупок 4 марта 2024 года в адрес ответчика было направлено уведомление о расторжении Договоров, в связи с тем, что не выполняются обязательства по Договорам.

Наличие между сторонами договорных обязательств и факт не исполнения обязательств по договору ответчиком подтверждается материалами гражданского дела, а ответчик не предоставил суду доказательства опровергающие доводы истца.

В силу части 1 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Между тем суд отмечает, что согласно части 1 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами,

Документ подписан: Әбілқайыскызы А., 16.05.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Әбілқайыскызы А., 19.06.2024

участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ответчик не представил суду свои возражения и доказательства, опровергающие доводы истца.

В данном случае требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным.

По требованию №2.

Согласно статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договоров, в случае просрочки поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

По Договору №16 обязательства исполнены на сумму 213 990 тенге. По Договору №27 обязательства исполнены на сумму 47 779 тенге

Таким образом, согласно расчета истца сумма неустойки составляет: по Договору №16–174 189 тенге (2 353 900 тенге * 0,1% * 74), по Договору №27– 38 367 тенге (5 25 578 тенге * 0,1% * 73), всего сумма неустойки по двум Договорам составила 212 556 тенге.

Расчет неустойки полностью соответствует требованиям законодательства и договора, в связи с чем, суд приходит к выводу, что требования истца по взысканию неустойки подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковые требования Республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» удовлетворить полностью.

Документ подписан: Әбілқайыскызы А., 16.05.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Әбілқайыскызы А., 19.06.2024

Признать индивидуального предпринимателя «Сайранбек и К» в лице Сайлаубекова Оскена Сайранбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Сайранбек и К» в лице Сайлаубекова Оскена Сайранбековича в доход государства сумму неустойку в размере 212 556 (двести двеннадцать тысяч пятьсот пятьдесят шесть) тенге и судебные расходы в виде государственной пошлины в сумме 8 223 (восемь тысяч двести двадцать три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в Кызылординский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Әбілқайысқызы А.

Копия верна.
Судья: Әбілқайысқызы А.

Справка:

Решение вступило в законную силу «18» июня 2024 года.

Судья: Әбілқайысқызы А.

Документ подписан: Әбілқайысқызы А., 16.05.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Әбілқайысқызы А., 19.06.2024

4360-24-3-1/549