КӨШІРМЕ
КОПИЯ

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

14 мая 2024 года №2301-24-00-2/784 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Даурешовой О.Ш.,
при секретаре судебного заседания Сапарбаевой С.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Управляющая компания специальной экономической зоны «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мукушева К.М.» Мукушева Кымбат Манаповна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Предаставитель истца Шакиев Д.М.
Представитель ответчика Кусаинова Г.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 января 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №ГЗ-2 по оказанию «санитарных услуг (дезинфекция, дезинсекция, дератизация и аналогичные)» на общую сумму 158 000 тенге.

Согласно заключенному договору ответчик обязан был выполнить предусмотренные договором обязательства с момента подписания договора по 31 декабря 2024 года.

До настоящего времени работа по договору ответчиком не выполнена.

В судебном заседании представитель истца Шакиев Д., поддержав исковые требования, просил удовлетворить иск в полном объеме и признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика на иск отзыв не поступил, в судебном заседани представитель ответчика Кусаинова Г. иск признала, подтвердила, что исполнили обязательства по договору.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьям 272, 273 Гражданского кодекса Республик Казахстан (далее – ГК) обязательства должны исполняться надлежащи образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаям делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из материалов дела, 15 января 2024 года между сторонами заключен договор о закупке товаров за №ГЗ-2, по условиям которого ответчик обязался оказать санитарные услуги истцу, а последний произвести оплату за оказанные услуги.

Договором ответчик принял на себя обязательства по оказанию услуг с момента подписания договора по 31 декабря 2024 года.

Судом установлено, что ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором, представителем ответчика данные обстоятельства не отрицались.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в силу части второй статьи 73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. А по части первой статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом, в соответствии с частью первой статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суд же согласно части третьей статьи 15 ГПК полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Истец в предусмотренные сроки обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором. Стороной ответчика не представлены суду доказательства, подтверждающие своевременное и надлежащее исполнение обязательства по поставке товара.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика следует взыскать в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Управляющая компания специальной экономической зоны «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк» к индивидуальному предпринимателю «Мукушева К.М.» Мукушевой Кымбат Манаповне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мукушева К.М.» Мукушеву Кымбат Манаповну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мукушева К.М.» Мукушевой Кымбат Манаповны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Даурешова О.Ш.

Копия верна:

Судья Даурешова О.Ш.

Справка:

Решение вступило в законную силу «21» июня 2024 года.

Судья Даурешова О.Ш.

Прошнуровано на листах
Пронумеровано на страницах
Судья Даурешова О.Ш.