Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2024 года № 7527-24-00-2/167 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.,
при секретаре судебного заседания Райсове Б.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ГенСтрой Сервис Групп»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Муратбекулы И., Джетписов Д.А.
Представитель ответчика Абылхасанов Ч.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным учреждением «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по Алматинской области» (далее – Истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «ГенСтрой Сервис Групп» (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках работ № 127 от 31 июля 2023 года (далее – Договор).

Согласно заключенного Договора, Ответчик обязался в срок до 20 октября 2023 года выполнить работы по текущему ремонту 3-х объектов на общую сумму 59 800 000 тенге (без НДС), а истец принять и оплатить работы.

Тіркеу № 15/17-142
2024 жылы 27 06
ҚР ҰҚК ШҚ Алматы облысы бойынша департаменті
2 парақ

Дополнительным соглашением к Договору № 55 от 18 октября 2023 года сумма Договора снижена до 59 319 375 тенге (без НДС).

Ответчик исполнил свои обязательства по Договору не в полном объеме и ненадлежащим качеством, в связи с чем Истец просил суд признать его недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон).

Ответчик не признал требования истца, указав на исполнение им своих обязательств надлежащим образом и в срок. Более того, в ходе выполнения работ, была выявлена необходимость проведения дополнительных работ. Просил отказать в удовлетворении иска.

Представители истца в суде поддержали заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении и дополнении. Также указали на наличие негативных последствий от не выполнения работ.

Представитель ответчика не признал требований истца по основаниям, изложенным в отзыве и дополнении к нему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Кроме того, в соответствии с частью второй пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Утепов К. 12.03.2024

527-23-3-6/790

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Ответчик не представил суду доказательств, достоверно и в полной мере подтверждающих надлежащее исполнение им обязательств по Договору, коими служат подписанные сторонами акты выполненных работ.

Напротив, согласно техническим заключениям № 292 и № 293 от 20 ноября 2023 года, подготовленным ТОО «ЭкспертГрупп», ряд выполненных ответчиком работ не соответствует условиям Договора и предъявляемым требованиям по качеству.

Таким образом, судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 20 октября 2023 года, а исковое заявление впервые подано в суд 16 ноября 2023 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемых работ и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в сумме 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного учреждения «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по Алматинской области» удовлетворить.

Документ подписан: Утепов К. Т., 12.03.2024

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ГенСтрой Сервис Групп» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках работ № 127 от 31 июля 2023 года.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ГенСтрой Сервис Групп» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Копия верна

Судья **Утепов К.Т.**

Справка: Решение вступило в законную силу 11.06.2024 года.

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан Утепов К. Т., 12.03.2024

52/-23-3-6/790