КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 мая 2024 года дело № 7527-24-00-2/3510 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аршин»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Айтжанұлы Н.
представитель истца Тойгулов М.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 января 2024 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Аршин» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №24Д0027У (далее-Договор 1).

31 января 2024 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Аршин» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №24Д0028У (далее-Договор 2).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с исками о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки по Договору 1 в размере 47 466 тенге и по Договору 2 в размере 58 968 тенге. Указав на неисполнение поставщиком принятых обязательств по оказанию услуг.

Представитель истца Тойгулов М.С. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечили.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор дал заключение об удовлетворении исковых требований.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Суд установил, что поставщиком в срок до 22 февраля 2024 года не оказаны услуги по договору о государственных закупках услуг №24Д0028У и по договору о государственных закупках услуг №24Д0028У от 31 января 2024 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Анализируя исследуемые доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что Поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные Договорами, и Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договоров, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

Дата вступления в законную силу: 21.06.2024, судья Сатбаева Г. А., 28.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойку по Договору 1 в размере 47 466 тенге и по Договору 2 в размере 58 968 тенге.

Судом был проверен расчет неустойки, заявленный истцом, суд соглашается с расчетом.

В этой связи, принимая во внимание ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договорам, а именно не оказание услуг, суд считает предъявленные исковые требования истца о взыскании неустойки обоснованными.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 193 тенге, согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 692 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иски товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

Дата вступления в законную силу: 21.06.2024, судья Сатбаева Г. А., 28.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Аршин» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки –удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Аршин» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Аршин» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 106 434 (сто шесть тысяч четыреста тридцать четыре) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 193 (три тысячи сто девяносто три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Аршин» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 692 (три тысячи шестьсот девяносто два) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

Дата вступления в законную силу: 21.06.2024, судья Сатбаева Г. А., 28.06.2024

7527-24-3-1/3982