КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 апреля 2024 года дело №3971-24-00-2/351 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Касымхановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие «Костанай-Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Акмолатранстехмонтаж»
товарищество с ограниченной ответственностью «Tranco LTD»
товарищество с ограниченной ответственностью «Медикал Лизинг Групп»
государственное учреждение «Управление контроля и качестве городской среды города Шымкент»
товарищество с ограниченной ответственностью «Аманат құрылыс»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА: о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца А.Карибаева
Представитель ответчика А.Альжанова
Представители третьих лиц А.Кулалинов, М.Кушубаев, Т.Жунисбек

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 декабря 2023 года между государственным коммунальным предприятием «Костанай-Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» (далее – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» (далее – Ответчик, Подрядчик) заключен договор о государственных закупках работ №0087.

Договор заключен способом конкурса с использованием рейтингово-бальной системы.

Предметом договора являются работы по объекту «Реконструкция водопровода по улице Компарова в границах улиц Баймагамбетова-Рудненская, г. Костанай».

Цена договора составляет 267 203 180,59 тенге.

8 января 2024 года республиканское государственное учреждение (далее – РГУ) «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области» (далее – ДВГА) направило в адрес ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкента» запрос о получении подрядчиком уведомления о начале деятельности по производству строительно-монтажных работ по опыту работы, заявленному ответчиком.

15 января 2024 года ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкента» представило ответ о том, что по указанным в письме объектам уведомление о начале строительно-монтажных работ не зарегистрировано.

Таким образом, установлен факт предоставления ответчиком недостоверных сведений по опыту работы.

В связи с чем, 17 января 2024 года ДВГА направило письмо в адрес заказчика об установлении факта представления недостоверных сведений для принятия соответствующих мер реагирования.

Заказчик обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в отзыве в иске просил отказать, Товарищество в конкурсной заявке в качестве наличия опыта предоставило подтверждающие документы на следующий опыт:

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 1» (с наружными инженерными сетями);

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 3» (с наружными инженерными сетями);

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 2» (с наружными инженерными сетями);

строительство наружных сетей водоснабжения к 9-ти этажному жилому дому в микрорайоне Нурсат-2»

строительство наружных водопроводных сетей к административному зданию, ЮКО, город Шымкент, мкр. Самал;

строительство наружных водопроводных сетей к административному зданию, ЮКО, город Шымкент, мкр. Сайрам.

Ответчик не нарушил нормы действующего законодательства, так как подтверждающими документами по опыту являются не уведомление о начале производства работ, а акт приемки объекта в эксплуатацию и акт выполненных работ, которые были проверены уполномоченными органами и подтверждены в депозитарии.

ТОО «Акмолатранстехмонтаж» в отзыве иск просило удовлетворить. Достоверность информации, предоставленной поставщиком по квалификационным требованиям, может быть проверена на любой стадии осуществления государственных закупок. Любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил удовлетворить.

Ответчик иск не признал, просил отказать в удовлетворении по основаниям, указанным в отзыве.

Представители ДВГА, ТОО «Акмолатранстехмонтаж» иск поддержали и просили удовлетворить.

Представитель ТОО «Аманат құрылыс» разрешение иска оставил на усмотрение суда. При этом пояснил, что им оказывались услуги технического надзора на заявленных объектах. Вместе с тем в период оказания услуг у товарищества отсутствовала лицензия на право осуществления экспертных работ.

Представитель ТОО «Медикал Лизинг Групп», участвовавший на предыдущем судебном заседании пояснил, что работы по объектам проводились. Однако объекты не были введены в эксплуатацию. Это связано с проблемами, связанными с накладкой земельных участков, недостатков архитектурно-планировочного задания и др.

Представитель ГУ «Управление контроля и качестве городской среды города Шымкент», участвовавший на предыдущем судебном заседании пояснил, что уведомления о начале строительно-монтажных работ не

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

регистрировались. Отсутствуют сведения о вводе в эксплуатацию данных объектов.

Представители ТОО «Tranco LTD», ТОО «Медикал Лизинг Групп», ГУ «Управление контроля и качестве городской среды города Шымкент», извещенные надлежащим образом о дате и времени судебного заседания, не направили в суд представителей, не ходатайствовали о рассмотрения дела без их участия. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в отсутствие третьих лиц.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом:

1) заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок;

2) организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, если такой факт установлен до подведения итогов государственных закупок.

При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт.

Факт предоставления недостоверной информации установлен ДВГА в ходе проверки жалобы третьего лица. О данном факте ДВГА согласно статье 11 Закона уведомило заказчика с приложением подтверждающих документов.

Согласно иску ответчиком представлены недостоверные сведения по следующему опыту работы ответчика:

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 1» (с наружными инженерными сетями);

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 3» (с наружными инженерными сетями);

строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не Нурсат-2 (повторное использование на 5 домов) в г. Шымкент. Жилой дом № 2» (с наружными инженерными сетями);

строительство наружных сетей водоснабжения к 9-ти этажному жилому дому в микрорайоне Нурсат-2»

строительство наружных водопроводных сетей к административному зданию, ЮКО, город Шымкент, мкр. Самал;

строительство наружных водопроводных сетей к административному зданию, ЮКО, город Шымкент, мкр. Сайрам.

Данный опыт работ подтвержден ответчиком актами приемки объектов в эксплуатацию, актами выполненных работ.

Вместе с тем согласно ответу ГУ «Управление контроля и качестве городской среды города Шымкент», отсутствует регистрация уведомлений о начале строительно-монтажных работ по данным объектам.

Согласно пункту 14 статьи 68 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» завершенный строительством объект подлежит приемке в эксплуатацию в соответствии с нормами главы 11 настоящего Закона. Утвержденный в установленном порядке акт приемки построенного объекта в эксплуатацию является основанием для внесения в информационную систему правового кадастра идентификационных и технических сведений зданий, сооружений и (или) их составляющих на вновь созданное недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество.

Судом установлено, что данные объекты не введены в эксплуатацию. Данные обстоятельства подтверждаются уполномоченным органом, а также заказчиком в лице ТОО «Медикал Лизинг Групп».

Судом направлен запрос в регистрирующий орган о представлении регистрационных дел на объекты недвижимости в виде многоквартирных жилых домов в мкр. Нурсат-2. Однако регистрационные дела отсутствуют на данные объекты.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 6 Закона Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» бухгалтерский учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации об операциях и событиях индивидуальных предпринимателей и организаций, регламентированную законодательством Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, а также учетной политикой.

Операции и события отражаются в системе бухгалтерского учета, при этом должны обеспечиваться:

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1) адекватное подкрепление бухгалтерских записей оригиналами первичных документов и отражение в бухгалтерских записях всех операций и событий;

2) хронологическая и своевременная регистрация операций и событий;

3) приведение в соответствие синтетического (итогового) учета с аналитическим (детальным).

В ходе судебного разбирательства судом дано протокольное поручение ответчику представить документы, подтверждающие заключение, совершение и исполнение сделок между заказчиком и ответчиком по заявленному опыту работы. Данное поручение суда не исполнено, первичные документы бухгалтерского учета, налоговая отчетность ответчиком не представлены.

Таким образом, ответчик не представил доказательства в подтверждение заявленного им опыта работ.

Представленные акты приемки, акты выполненных работ не являются безусловным доказательством выполнения работ.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

В соответствии с подпунктом 1) статьи 2 Закона недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

В силу указанных норм представление документов об опыте работе, не соответствующих действительности, является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчика о том, что опыт работы был подтвержден уполномоченным органом и включен в электронный депозитарий, не принят судом. Данное обстоятельство не является безусловным подтверждением действительности представленных поставщиком сведений по опыту работы.

В соответствии с главой 8 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, сведения, включенные в электронный депозитарий, в том числе со статусом «Подтверждено» подлежат корректировке в случае установления факта их недостоверности.

При таких обстоятельствах суд считает, что иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства согласно статье 117 ГПК.

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Костанай-Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» к товариществу с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 19.04.2024

Дата вступления в законную силу: 19.06.2024, судья Касымханова А. К., 26.06.2024