Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 апреля 2024 года Дело №7527-24-00-2/1426 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Онланбековой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Махмут Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:Акционерное общество «Научно-исследовательский институт кардиологии и внутренних болезней»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ВНЕДРЕНИЕ.KZ»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Шуканов А.С.
Представитель ответчика Ауесова Д.
Прокурор Малибекова С.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

12 октября 2023 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках на общую сумму 4 000 000 тенге.

Предметом договора является «Услуги по разработке и внедрению модуля интеграции «ДамуМед» для программного продукта «1С: Бухгалтерия государственных предприятий здравоохранения для Казахстана».

Согласно Приложения № 1 к Договору, срок оказания услуг - до 31 декабря 2023 года.

В соответствии с пп.3) п.3.1. Договора, Поставщик обязуется при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, ялвяющихся неотъемлемой частью Договора.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

Однако, 31 декабря 2023 года на портале государственных закупок Поставщиком выставлен электронный акт выполненных работ, несмотря на то, что согласованный сторонами в Технической спецификации функциональный объем и задачи не выполнены.

Истцом в адрес ответчика неоднократно была направлена досудебная претензия, однако, ответчиком был предоставлен ответ о предоставлении возможности оказать услуги по Договору не позднее 22 января 2024 года. Что им не было сделано.

Истец указал, что работы по договору о государственных закупках не исполнены. Начислена неустойка в сумме 120 000 тенге.

В связи с чем, истец просит признать ответчика ТОО «Внедрение KZ» недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 120 000 тенге.

Представитель истца, поддержав иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика, не признав исковые требования истца, просил в его удовлетворении отказать. При этом, неустойка была оплачена.

Прокурор Малибекова С.К., просила в удовлетворении иска отказать в полном объеме, поскольку негативных последствий для истца не наступила, а также начисленная неустойка оплачена.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемым требованиями.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В силу требований подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства

Судом установлено, что 12 октября 2023 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках на общую сумму 4 000 000 тенге. По условиям Договора, ответчик обязался оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанных в приложениях к настоящему Договору, а истец обязался их принят и оплатить при условии натсоящего исполнения Поставщиком своих обязательств.

Согласно Приложения № 1 к Договору, срок оказания услуг - до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

В соответствии с пп.3) п.3.1. Договора, Поставщик обязуется при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, ялвяющихся неотъемлемой частью Договора.

Предметом договора является оказание услуг по разработке и внедрению модуля интеграции «ДамуМед» для программного продукта «1С: Бухгалтерия государственных предприятий здравоохранения для Казахстана».

В рамках данного договора, истец должен был получить бесперебойную работу информационной системы бухгалтерского учета, персонифицированного учета медикаментов и историй болезней.

При этом, в Технической спецификации четко расписан функциональный объем, по которому:

- Поставщик должен подключить модуль интеграции и выполнить обмен данными с учетной системой 1С: Предприятие и KMIS DamuMed в виде расширения;
- Поставщик должен сделать интеграцию между системами 1С: Предприятие и KMIS DamuMedпо модулю «Аптека» KMIS DamuMed и выполнить обмен данными;
- Обмен данными должен содержать информацию о пациенте, историю болезни, отделение, пост, лекарственное средство, списание лекарственного средства;
- Модуль интеграции должен иметь возможность заполнения данных о списании лекарственных средств в документы операционного учета в разрезе истории болезни и серий лекарственного средства;
- Модуль интеграции должен быть адаптирован с учетом специфики ведения учета Заказчика, а именно возможное дублирование и номенклатуры, форма выпуска и дозировка лекарственных средств, учет источника финансирования, график и сменность постовых;
- Модуль интеграции должен устанавливаться в программный продукт без изменения основной конфигурации заказчика.

В технической спецификации предусмотрены этапы разработки и внедрения:

- Разработка сервисов по обмену и установка интеграции между 1С: Предприятие и KMIS DamuMed модуль «Аптека» («ЦИТ «Даму»);
- Сопоставление ЛС (лекарственных средств) и ИМН (изделия медицинского назначения) (данные на 17.08.2023);
- Разукомплектация ЛС (лекарственных средств) и ИМН (изделия медицинского назначения);
- Сопоставление структурных единиц;
- Заполнение документа (ввод остатков);
- Обучение работе по обмену между 1С: Предприятие и KMIS DamuMed («ЦИТ «Даму»). Подготовка и передача Заказчику руководства по использованию сервисов;
- Запуск обмена тестовых данных с KMIS DamuMed;

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

- Запуск всех постов в отделении стационаров по персонифицированному списанию лекарственных средств.

При этом, в Технической спецификации четко описаны этапы разработки и внедрения модуля, которые выполняются на территории Заказчика, с непосредственным участием на удаленном доступе персонала Заказчика.

Как следует, из представленных суду документов, в установленные договором сроки, ответчиком обязательства надлежащим образом не исполнены, несмотря на то что истцом также дополнительно предоставлялся срок для исполнения обязательств до 22.01.2024 года.

Доводы ответчика о том, что модуль разработан с 27.12.2023 года и установлен в январе 2024 года после испытания в тестовом режиме со ссылкой на протокол испытания между ответчиком и ТОО «Центр Информационных Технологий «Даму», суд находит несостоятельными, поскольку фактическое исполнение работ со стороны ответчика в суде не подтверждены. Представитель истца в судебном заседании также отрицает выполнение работ ответчиком в полном объеме. То есть работы выполнены не полностью.

Ответчик считает, что работы не были выполнены в полном объеме по вине истца, сдать работу не представляется возможным, поскольку истцом не предоставлен доступ к порталу «DamuMed» для интеграции.

К данным доводам ответчика, суд относится критически, так как срок действия договора предусмотрен до 31.12.2023 года. Срок действия договора также истек 31.12.2023 года, соответственно, обязательства сторон по договору прекращены с 1 января 2024 года.

Более того, со стороны ответчика допустимые, достоверные и относимые доказательства о частичном исполнении обязательств о которых озвучивал представитель в судебном заседании, суду не представлены. В последующем договор между сторонами не продлевался.

Доводы ответчика о направлении своих просьб через Whatsapp - переписку, который был создан им, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно пункта 9.1. Договора, любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с Договором, высылается оплаченным заказным письмом или по телеграфу, телексу, факсу, телефаксу либо посредством веб-портала. А в силу подпункта 9.2. Договора, уведомление вступает в силу после доставки или в указанный день вступления в силу (если указано в уведомлении) в зависимости от того, какая из этих дат наступит позднее. Что им не было сделано.

Доводы ответчика в той части, что негативных последствий для истца не наступили, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку данная программа должна быть запущена в июне 2024 года и относится к Государственной программе.

Судом бесспорно установлено, что на момент рассмотрения дела ответчиком обязательства не исполнены в полном объеме, что также было подтверждено самим ответчиком и отражено в его отзыве.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

Таким образом, принятые обязательства по договору поставщиком в установленный договором срок не исполнены. Акт оказанных услуг сторонами не подписан. Следовательно, имеются правовые основания для признания недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с изложенными обстоятельствами и в силу приведенных норм действующего законодательства, суд считает, что требование истца в части признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии требованиям ст.293 ГК Республики Казахстан, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, истцом начислена неустойка в сумме 120 000 тенге за период с 01.01. по 30.01.2024 г., есть за 30 календарных дней.

Ответчик согласившись с данной неустойкой, произвел его погашение, о чем свидетельствует платежное поручение.

Следовательно, в удовлетворении требования в части взыскания неустойки надлежит отказать, в связи с его погашением.

В силу пункта 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца следует взыскать уплаченную государственную пошлину в сумме 3 600 тенге.

В силу пункта 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Научно-исследовательский институт кардиологии и внутренних болезней» к товариществу с ограниченной ответственностью «ВНЕДРЕНИЕ.KZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ВНЕДРЕНИЕ.KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ВНЕДРЕНИЕ.KZ» в пользу акционерного общества «Научно-исследовательский институт кардиологии и внутренних болезней» уплаченную государственную пошлину в сумме 3 600 (три тысячи шестьсот) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ВНЕДРЕНИЕ.KZ» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалобы сторон, ходатайство прокурора могут быть поданы в Алматинский городской суд через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в апелляционном порядке, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Судья **Онланбекова Г.М.**

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 10.04.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»