РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 мая 2024 года Дело №6213-23-00-2/304 город Жезказган

Судья Специализированного межрайонного экономического суда области Ұлытау Агедилова Ж.Б., единолично рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Сатпаевский индустриальный колледж» управление области Ұлытау;

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «BEREKE»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 февраля 2024 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №240033 (далее – Договор). Сроки поставки товара по договору установлены до 13 марта 2024 года.

Ответчик принятые на себя обязательства по Договору не исполнил. Договор расторгнут в одностороннем порядке. В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.05.2024
Дата вступления в законную силу: 24.06.2024, судья Агедилова Ж. Б., 27.06.2024
6213-24-3-1/309

соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок. Обязательства по поставке товара в определенные условиями договора сроки ответчик нарушил, тем самым от исполнения договора отказался.

Срок оказания услуги установлен по 13 марта 2024 года, однако услуги не выполнены.

Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, истец узнал о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках уже 13 марта 2024 года, иск предъявлен в суде 11 апреля 2024 года, до истечения месячного срока, то есть в установленные Законом сроки.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора ответчик обязался поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязался принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, о чем свидетельствует отсутствие с его стороны каких-либо возражений и доказательств.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и он лишился того, на что рассчитывал, следовательно, поставщик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, иск подлежит удовлетворению.

При предъявлении иска о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истец был освобожден от уплаты

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.05.2024
Дата вступления в законную силу: 24.06.2024, судья Агедилова Ж. Б., 27.06.2024
6213-24-3-1/309

госпошлины, поэтому госпошлина в размере 1846 тенге подлежит взысканию в доход государства с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 267-4 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск КГУ «Сатпаевский индустриальный колледж» управление области Ұлытау – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BEREKE» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BEREKE» в доход местного бюджета города Жезказган государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Агедилова Ж. Б.**

Копия верна

Судья **Агедилова Ж. Б.**

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.05.2024

Дата вступления в законную силу: 24.06.2024, судья Агедилова Ж. Б., 27.06.2024