ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июня 2024 года №1199-24-00-2а/548 город Кокшетау

Судебная коллегия по гражданским делам Акмолинского областного суда в составе председательствующего судьи Аймурзиновой А.Ж.,

судей Байбуловой З.М., Кияшевой С.К.,

с участием прокурора Пустовит Н.А., представителя истца Шайсултанова Б.Т., представителей ответчика Бекмухамбетова Д.С., Кулькеева Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску государственного учреждения «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Дорстрой материал LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, аванса и суммы обеспечения исполнения договора,

поступившее по апелляционным жалобам сторон на решение Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 7 марта 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Государственное учреждение (далее - ГУ) «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Акмолинской области» обратилось в суд с иском (с учетом уточнения) к товариществу с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Дорстрой материал LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании в доход государства неустойки в размере 5 256 585 тенге, аванса в размере 52 565 855 тенге и суммы обеспечения исполнения договора в размере 77 017 364 тенге, мотивируя свои требования неисполнением ответчиком обязательств по договору о государственных закупках работ № 103 от 19 июня 2020 года (далее - Договор).

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 7 марта 2024 года иск удовлетворен частично. Постановлено:

взыскать с ТОО «Дорстрой материал LTD» в доход государства неустойку в размере 1 629 546 тенге, аванс в размере 52 565 855 тенге, сумму обеспечения исполнения договора в размере 46 914 369 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 033 293 тенге, всего взыскать 104 143 063 тенге;

в удовлетворении иска в части требований о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 3 627 039 тенге и суммы обеспечения исполнения договора в размере 30 102 995 тенге - отказать.

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024

Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024 Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024

Не соглашаясь с решением суда, в апелляционных жалобах стороны просят его изменить, ввиду его незаконности, истец просит удовлетворить иск в полном объеме, ответчик отказать в удовлетворенной части.

Заслушав представителей сторон, поддержавших свои апелляционные жалобы, прокурора, просившего удовлетворить апелляционную жалобу истца, исследовав материалы дела и доводы апелляционных жалоб, коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу требований подпункта 2) статьи 424 ГПК суд апелляционной инстанции вправе изменить решение суда первой инстанции, отменив его в части с вынесением нового решения по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 427 ГПК. Судебная коллегия полагает, что по данному делу такие основания имеются.

Как следует из материалов дела, 19 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 103, согласно которому ответчик принял обязательства выполнить работы на объекте «Средний ремонт участка автомобильной дороги «Екатеринбург-Алматы» - «Турген-Константиновка-Белоярка» 0-67км».

Согласно Приложениям 1 и 2 к Договору цена работ 2 742 464 989 тенге.

15 марта 2022 года между сторонами заключено дополнительное соглашение к Договору №57, по условиям которого срок действия Договора продлен до 31 декабря 2022 года, выделенная сумма на 2022 год составила 494 210 232 тенге.

10 ноября 2022 года между сторонами заключено дополнительное соглашение № 206 к Договору, согласно которому срок выполнения работ предусмотрен до 30 ноября 2023 года, срок действия Договора продлен до 31 декабря 2023 года.

В силу требований норм пункта 1 статьи 654 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с проектной документацией, определяющей объем и содержание работ и другие предъявляемые к работам требования, и сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре предполагается, что подрядчик

1199-24-3-2/548

обязан выполнить все работы, указанные в проектной документации и в смете (проектно-сметной документации).

Подрядчиком выполнены и приняты Заказчиком работы за 2022 год на сумму 371 556 571 тенге из выделенных на 2022 год 494 210 232 тенге. Всего за период действия Договора подрядчиком выполнены обязательства на сумму 2 567 245 473 тенге. Остаток неисполненных обязательств по Договору составляет 122 653 661 тенге.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» поставщик, не исполнивший либо ненадлежащим образом исполнивший свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, подлежит включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок на основании судебного решения о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Суд первой инстанции отказывая в удовлетворении требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, исходил из условий дополнительного соглашения №57 от 15 марта 2022 года, которым срок выполнения работ был определен до 30 ноября 2022 года, соответственно, истцом пропущен без уважительных причин пресекательный срок для обращения в суд.

При этом указал, что отсутствие регистрации в территориальном органе казначейства дополнительного соглашения №206 от 10 ноября 2022 года исключает его юридическую силу.

Между тем, согласно ответа Департамента казначейства по Акмолинской области следует, что дополнительное соглашение №206 было зарегистрировано 10 ноября 2022 года в соответствии с пунктом 206 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан №540 от 4 декабря 2014 года, то есть без формирования уведомления.

При таких обстоятельствах, выводы суда первой инстанции о пропуске истцом срока для обращения в суд о признании ТОО «Дорстрой материал LTD» недобросовестным участником государственных закупок является неправомерным, поскольку исходя из условий дополнительного соглашения №206, работы ответчиком должны быть завершены 30 ноября 2023 года, а истец в суд обратился 11 декабря 2024 года, соответственно, месячный срок не пропущен.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

Пунктом 8.3. Договора предусмотрено, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с Подрядчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024
Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024 Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
1199-24-3-2/548

каждый день просрочки в случае полного неисполнения Подрядчиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Суд первой инстанции, правильно установив правомерность требований истца о взыскании неустойки, ее взыскание произвел только с учетом действия Договора по дополнительному соглашению №57 от 15 марта 2022 года.

Между тем, согласно условиям дополнительного соглашения №206 от 10 ноября 2022 года срок действия Договора истекает 31 декабря 2023 года, расчет неустойки истцом произведен за период с 1 по 31 декабря 2023 года с учетом всей суммы невыполненных работ в размере 175 219 515,99 тенге. Сумма неустойки составила 5 431 805 тенге по следующему расчету: 175 219 515.99 х 0,1% = 175 219,52 х 31 день.

Однако, с учетом положений части 2 статьи 225 ГПК, коллегия считает, что требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в размере предъявленной истцом суммы в размере 5 256 585 тенге, соответственно, решение суда подлежит изменению.

В силу статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом установлено и сторонами не оспаривается, что ответчик договорные обязательства по выполнению работ в полном объеме не исполнил, всего ответчик не выполнил работы на общую сумму 175 219 515,99 тенге.

В связи с чем, сумма в размере 52 565 855 тенге, перечисленная ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Акмолинской области в адрес ТОО «Дорстрой материал LTD» в качестве аванса за 2022 год по Договору, обоснованно взыскана.

Кроме того, обеспечение исполнения Договора было внесено подрядчиком двумя способами: в виде банковской гарантии на сумму 30 102 995 тенге и договоров добровольного страхования гражданско-правовой ответственности за период с 2020 - 2022 года на суммы: 1 188 588 тенге, 6 942 060 тенге, 29 214 000 тенге и 14 826 307 тенге.

Коллегия считает правильными выводы суда первой инстанции о том, что обеспечение исполнения договора, оформленное банковской гарантией

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024
Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024 Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
1199-24-3-2/548

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024 Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024

от 26 июня 2020 года на сумму 30 102 995 тенге, действует до полного исполнения ответчиком своих обязательств по Договору, соответственно, не требуется судебная защита правам истца, который вправе удержать эти суммы во внесудебном порядке.

Вывод суда первой инстанции об удовлетворении требования истца о взыскании обеспечения исполнения Договора в размере 46 914 369 тенге по договорам добровольного страхования соответствует обстоятельствам дела и требованиям норм материального и процессуального права. Данные договоры страхования прекратили свое действие в силу истечения срока, поэтому без судебной защиты не могут быть восстановлены нарушенные права истца.

С указанными выводами коллегия соглашается в полном объеме, поэтому доводы апелляционной жалобы ответчика являются необоснованными.

При установленных обстоятельствах, решение суда первой инстанции подлежит изменению, апелляционая жалоба истца частичному удовлетворению, апелляционная жалоба ответчика - без удовлетворения.

Руководствуясь подпунктом 2) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьями 426, 431 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 7 марта 2024 года по данному делу изменить.

Решение в части отказа в удовлетворении требований государственного учреждения «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Акмолинской области» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 3 627 040 (три миллиона шестьсот двадцать семь тысяч сорок) тенге отменить.

Вынести новое решение об удовлетворении требований истца в этой части.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Дорстрой материал LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взысканную с товарищества с ограниченной ответственностью «Дорстрой материал LTD» в доход государства сумму неустойки увеличить с 1 629 546 (один миллион шестьсот двадцать девять тысяч пятьсот сорок шесть) тенге до 5 256 586 (пять миллионов двести пятьдесят шесть тысяч пятьсот восемьдесят шесть) тенге, расходы по оплате государственной пошлины с 3 033 293 (три миллиона тридцать три тысячи двести девяносто три) тенге до 3 142 104 (три миллиона сто сорок две тысячи сто четыре)

тенге, всего взысканную сумму со 104 143 063 (сто четыре миллиона сто сорок три тысячи шестьдесят три) тенге до 107 770 103 (сто семь миллионов семьсот семьдесят тысяч сто три) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу истца удовлетворить частично, апелляционную жалобу ответчика оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований статей 435, 436, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан обжаловать (опротестовать) постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий А. Аймурзинова

Судьи: З. Байбулова

С. Кияшева

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024
Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024 Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024
1199-24-3-2/548

Документ подписан: Байбулова З. М., 02.07.2024

Документ подписан: Кияшева С. К., 02.07.2024 Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 02.07.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

1199-24-3-2/548