ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ

, Қазақстан Республикасы, Талдықорған қаласы, Абылайхан көшесі №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

, Республика Казахстан, город Талдыкорган, улица Абылайхана №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

28.05.2024 № 3313-24-5-29/4730 5343

Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акима области Жетісу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетісу»

ҚАЗАҚСТАН, ЖЕТІСУ,
ТАЛДЫҚОРҒАН, -, пр.Назарбаева, 67 А

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу направляет Вам копию решение суда от 28 мая 2024 года коммунального государственного учреждения «Управление делами акима области Жетісу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетісу» к товариществу с ограниченной ответственностью «SMART ALATAU (СМАРТ АЛАТАУ)» о признании недобросовестным участником государственных закупок- для исполнения.

Приложение: копия решение суда и исполнительный лист.

Судья **Мынжанова А.Б.**

Орынд.: Канафин К. С.
тел.: *8-705-691-31-69, 719-2463@sud.kz*

Құжатты жасаған: КАНАФИН К. С., 8-705-691-31-69, 719-2463@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: МЫНЖАНОВА А. Б., 08.05.2024 09:39

КР Жоғарғы соты. Тарелік АЖ. ЭСК тексеру нәтижесі он

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 мая 2024 года дело № 3313-24-00-2/730 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Мынжановой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Канафин К.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акима области Жетiсу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетiсу»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SMART ALATAU»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абильдаев Б.К.
директор ТОО «SMART ALATAU» Жанибеков Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 марта 2024 года проведены государственные закупки № 11398232-ОК1 способом конкурса «Услуги по системно-техническому обслуживанию программно-аппаратных средств (рабочая станция, серверные оборудования, принтер, многофункциональное устройство и другие периферийное устройство)», заказчиком выступал КГУ «Управление делами акима области Жетiсу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетiсу».

По итогам конкурса потенциальным поставщиком признан ТОО «SMART ALATAU».

Товарищество с ограниченной ответственностью «E-Sandyq» обратилось с жалобой в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетiсу».

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетiсу» по результатам рассмотрения обращения ТОО «E-Sandyq» установлен факт предоставления потенциальным поставщиком ТОО «SMART ALATAU» недостоверной информации по квалификационным требованиям. Проверкой установлено, что прикрепленный Сертификат под № BPMA.C.01.007 Садыханова Нурлана Жомартовича в области управления проектами IPMA Level C (в открытом доступе) на официальном международном сайте является недействительным, принадлежит Valeri Ivanov Doichinov.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетiсу при проверке итогов конкурса установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «SMART ALATAU» по квалификационным требованиям конкурсной документации предоставлена недостоверная информация.

В отзыве на иск ответчик просил в удовлетворении иска отказать, указывая, что товарищество участвовало в государственных закупках и ими был предоставлен сертификат Садыханова Н.Ж. Сертификат который был выдан российской компанией из-за ведения санкций был аннулирован и стал недоступен на платформе. Данный факт не является достаточным основанием для признания ответчика недобросовестным участником, поскольку не могли предвидеть изменения в статусе организации вследствие политических решений.

Представитель истца Абильдаев Б.К. в судебном заседании поддержав исковые требования, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика директор ТОО «SMART ALATAU» Жанибеков Ж.С. в судебном заседании поддержав доводы отзыва просил в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 9 Закона Республики Казахстан государственных закупках» (далее - Закон), к потенциальн поставщикам предъявляются следующие квалификационные требова 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), граждан дееспособностью (для физических лиц); 2) являться финан устойчивым и не иметь налоговой задолженности, превыша шестикратный размер месячного расчетного показателя, установле на соответствующий финансовый год законом о республика бюджете; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвида обладать материальными, трудовыми и финансовыми рес достаточными для исполнения обязательств по догов

государственных закупках; 5) наличие опыта работы (за исключением случаев, когда предметом государственных закупок признается наличие лицензии и (или) разрешения у потенциального поставщика).

Потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

В соответствии со статьей 10 Закона, потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

В силу статьи 10 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом: 1) заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок; 2) организатора государственных закупок, единого организатора

государственных закупок, если такой факт установлен до подведения итогов государственных закупок. При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт.

Уполномоченным органом установлен факт предоставления потенциальным поставщиком ТОО «SMART ALATAU» недостоверной информации по квалификационным требованиям.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно пункта 1) части 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о не подтверждающих соответствие квалификационным требованиям ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Согласно пункта 2 Нормативного постановления Верховного С Республики Казахстан за № 4 от 21 апреля 2022 года «О примене судами законодательства о государственных закупках», в соответств пунктом 1 статьи 24, пунктом 4 статьи 38 Закона представление заяв участие в государственных закупках (ценового предложения) явл формой выражения согласия на осуществление поставки то выполнение работ, оказание услуг согласно требованиям и усл установленным конкурсной документацией. В этой связи и признании потенциального поставщика недобросовестным учас

государственных закупок, проведенных указанными способами, по выбору истца также могут предъявляться по месту исполнения договора.

Иски организаторов государственных закупок, заказчиков, связанных с применением подпунктов 1) и 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона, а также иски, вытекающие из исполнения договоров о государственных закупках, подлежат рассмотрению специализированным межрайонным экономическим судом.

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Установленный Законом срок истцом соблюден.

Доводы ответчика, что сертификат выданный российской компанией из-за ведения санкций был аннулирован и данный факт не является достаточным основанием для признания ответчика недобросовестным участником, суд находит необоснованными.

Заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям.

Согласно части 1 статьи 27 Закона, рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Доводы ответчика, что сертификат никак не влияет на ценовое предложение, суд находит необоснованными, поскольку в соответствии с частью 9 статьи 27 Закона, конкурсное ценовое предложение вскрывается веб-порталом государственных закупок автоматически по итогам рассмотрения заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Учитывая вышеизложенные обстоятельствах, суд требования истца находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление делами акима области Жетісу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетісу» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SMART ALATAU» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SMART ALATAU» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решенияв окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мынжанова А.Б.

Копия верна

Судья Мынжанова А.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «___» _____ 2024 г.

Судья Мынжанова А.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «01» 07 2024 г.

Судья Мынжанова А.Б.

Решение пронумеровано и прошнуровано на ____ листах

Судья _____ Мынжанова А.Б.

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/730-3

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 28.05.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акима области Жетісу» государственного учреждения «Аппарат акима области Жетісу»

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "SMART ALATAU (СМАРТ АЛАТАУ)"

(Ф.И.О. ответчиков)

о признании недобросовестным участником государственных закупок

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SMART ALATAU» недобросовестным участником государственных закупок

Дата вступления судебного акта в законную силу 02.07.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1

всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межра экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к к это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать сод судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного док пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увол должника с места работы, исполнительный лист администрацией предпр учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письме запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведени регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождени сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизи регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Коммунальное государственное учреждение «Управл делами акима области Жетісу» государственного учреждения «Аппарат акима област Жетісу»

БИН: 220940011409

Дата (пере)регистрации:07.09.2022

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, пр. Назарбаев А

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, пр. Назарбае А

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (е должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения л сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "SMA ALATAU (СМАРТ АЛАТАУ)"

БИН: 190140004528

Дата (пере)регистрации: 08.01.2019

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, МЕДЕУСКИЙ, -, ул.Луганского 34

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, МЕДЕУСКИЙ, -, ул.Луганского 3

Судья район суда

Главный сп заседания а приравнен

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының тармағына сәйкес

Судья районного и приравненного к нему суда — Мынжанова Арайлым Буденовна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Канафин Куанышбек Съезгалиевич

Дата выписки 02.07.2024 года

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Исполнительный лист
пронумеровано и прошнуровано
на ____ листах

Судья Мынжанова А.Б.