Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

24 мая 2024 года дело №3514-24-00-2/1613 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Ахметовой Б.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Основная средняя школа №42» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Алқабек Мұстафин» Мұстафин Алқабек Алтынбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании суммы пени

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кудрявцева И.В., ответчик Мұстафин А.А., переводчик Сарсенбекова А., прокурор Нығметжан Г.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:
07.02.2024 года между коммунальным государственным учреждением «Основная средняя школа №42» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее по тексту - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Алқабек Мұстафин» Мұстафиным Алқабеком Алтынбекұлы (далее по тексту - Поставщик), заключен договор о государственных закупках услуг № 240009 (далее по тексту – Договор) на оказание услуг по специфике «Услуги по продлению

лицензий на право использования программного обеспечения по управлению наполнением сайта «CMS+».

Общая сумма Договора составила 50 500 тенге.

20.02.2024 года Поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения Договора в размере 1515 тенге.

Договор вступает в силу после регистрации его Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует 31.12.2024 года.

08.02.2024 года Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства.

Срок исполнения обязательств по Договору определен до 31.12.2024 года.

Заказчик обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании пени. Требование мотивировано не выполнением Поставщиком обязательств взятых по заключенному Договору.

В отзыве на иск ответчик требования не признал, указывая, что пункты 7,8 технической спецификации к Договору ограничивают исполнение обязательств, а именно, не предоставлен доступ к сайту ГУ «Отдел образования города Караганды». Собственником платформы сайта «CMS+» является ТОО «Компания «ФИНИСТ», тем самым, Заказчиком отдан приоритет конкретному поставщику, что противоречит законодательству о государственных закупках.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, пояснил, что школа осталась без программного обеспечения, Поставщик не выходил на связь, не отвечал на сообщения, в связи с чем, Договор был расторгнут, Согласно технической спецификации требуется оказать услуги не на разработку нового сайта, а на сопровождение и предоставление доступа к системе управления сайтом, входящей в состав единой автоматизированной информационной системы городского отдела образования.

Представитель ответчика в судебном заседании иск в части взыскания пени признал, даны пояснения аналогичные изложенные в отзыве.

Участвующий прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению в части.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 31.05.2024

Дата вступления в законную силу: 01.07.2024, судья Тастанбаева Г. О., 05.07.2024

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, Поставщик согласился и принял на себя обязательство оказать услуги с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Поставщиком услуги не оказаны, в связи с чем, Заказчиком в одностороннем порядке расторгнут Договор 04.04.2024 года.

Доводы ответчика не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, так как, согласно скринам журнала согласования усматривается отсутствие ответов на сообщения и уведомления заказчика, что расценивается как уклонение от исполнения обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации для оказания услуг, поставщику необходимо было получить доступ к сайту, что им сделано не было, доказательств обратному суду не представлено.

Истец обратился в суд посредством судебного кабинета 01.04.2024 года, то есть, в установленный Законом срок, поскольку, Договор является длящимся со сроком до истечения 2024 года.

Суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании установлено, что поставщик, обязательства предусмотренные

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 31.05.2024

Дата вступления в законную силу: 01.07.2024, судья Тастанбаева Г. О., 05.07.2024

Договором не исполнил и заказчик лишился того, на что рассчитывал при его заключении.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

Требование №2

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 1768 тенге на основании пункта 7.3 Договора.

Требование истца согласуются с положениями статей 272, 298, 359 ГК, в соответствии с которыми основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Представитель истца в суде расчет неустойки пояснил следующим образом: 50500 тенге (неисполненное обязательство) х 0,1% (п.7.3 договора) х 35 дней (период с 01.03.- 04.04.2024 года).

Суд пришел к выводу о несоответствии расчета неустойки условиям Договора, поскольку с 01.03. по 04.04.2024 года количество дней составляет – 34 дня.

Таким образом, подлежащая взысканию с ответчика неустойка составляет 1717 тенге.

При изложенных обстоятельствах, с учетом признания иска в этой части требование истца о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьей 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л

Иск коммунального государственного учреждения «Основная средняя школа №42» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Алқабек Мұстафин» Мұстафин Алқабек Алтынбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании пени - удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Алқабек Мұстафин» Мұстафин Алқабек Алтынбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Алқабек Мұстафин» Мұстафин Алқабек Алтынбекұлы в доход государства пеню в сумме 1717 (одна тысяча семьсот семнадцать) тенге, государственную пошлину в сумме 1898 (одна тысяча восемьсот девяносто восемь) тенге.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 31.05.2024

Дата вступления в законную силу: 01.07.2024, судья Тастанбаева Г. О., 05.07.2024

Апелляционная жалоба сторонами и/или апелляционное ходатайство прокурором могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна
Судья подпись Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 31.05.2024

Дата вступления в законную силу: 01.07.2024, судья Тастанбаева Г. О., 05.07.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»