21192170145

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 апреля 2024 года №7527-24-00-2/2221 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,
при секретаре судебного заседания Ермековой К.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Служба спасения города Алматы" аппарата акима города Алматы"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ДАК и Компания»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители: истца –Нургалиев Е.К.
ответчика – Бекешев А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 ноября 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения "Служба спасения города Алматы" аппарата акима города Алматы" (далее-истец/заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ДАК и Компания» (далее-ответчик/поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №263 (далее-договор). По условиям которого, поставщик обязался поставить топливо дизельное зимнее в количестве 60 000 литров (куб.дм) в соответствии с условиями договора и технической спецификации на общую сумму 26 999 616 тенге.

Однако, ответчиком обязательство не исполнено, поставленный ответчиком дизельное топливо является летним, а не зимним.

29 ноября 2023 года истцом составлен акт рекламации о несоответствии товара технической спецификации.

14 декабря 2023 года истцом в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении договора.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 08.04.2024
Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 26.06.2024
7527-24-3-6/140

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик представил отзыв на иск, просил в удовлетворении отказать, указав, что частично обязательство было исполнено, однако истец не принял.

В судебном заседании представитель истца поддержав доводы иска, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Пояснил, что ответчик обязательство не исполнил, договор расторгнут.

Представитель ответчика просил отказать в иске указав, что часть товара был поставлен и акт выполненных работ подписан ответчиком, который заказчиком не был подписан.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктами 1), 5) пункта 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; оказание поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу требования части 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно статьи 46 Закона договор о государственных закупках вступает в силу после его подписания заказчиком и поставщиком.

Судом установлено и следует из материалов дела, что взаимоотношения истца и ответчика возникли из условии договора №263 от 21 ноября 2023 года на поставку товара.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 08.04.2024
Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 26.06.2024
7527-24-3-6/140

выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий). Неисполнение поставщиком обязательства по договору расценивается как нарушение законодательства о государственных закупках и служит основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Из материалов дела следует, что условия договора ответчиком не исполнены, соответствующий товар не был поставлен.

Доводы ответчика о частичном исполнении договора и подписании ответчиком акта выполненных работ является несостоятельным.

Поскольку условиями договора предусмотрена поставка топлива дизельного зимнего в количестве 60 000 литров (куб.дм) в соответствии с условиями договора и технической спецификации на общую сумму 26 999 616 тенге.

Однако, поставленный поставщиком топливо дизельное в количестве 40 000 литров (куб.дм) на сумму 17 999 744 тенге не соответствует технической спецификации, поскольку ответчик представил талоны на летнее дизельное топливо, что не оспаривалось представителем ответчика. Тем самым, обязательство не исполнено.

Заказчиком 29 ноября 2023 года составлен акт рекламации о несоответствии товара технической спецификации.

Посредством веб-портала 14 декабря 2023 года заказчик направил ответчику уведомление о расторжении договора.

Согласно пунктов 23, 26 статьи 43 Закона следует, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документами об исполнении договора о государственных закупках являются: акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, которые оформляются в электронной форме.

Между тем, акт выполненных работ заказчиком не был подписан, в виду несоответствия товара техническим условиям.

В разрез требованиям статей 72-73 ГПК ответчиком не представлено достоверных доказательств, подтверждающих исполнение обязательства по договору.

При таких обстоятельствах, анализируя представленные в судебном заседании доказательства в совокупности, суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 08.04.2024
Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 26.06.2024
7527-24-3-6/140

негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении того, на что рассчитывал при заключении договора.

Таким образом, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226,267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Служба спасения города Алматы" аппарата акима города Алматы" – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ДАК и Компания» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ДАК и Компания» БИН 110440015034 в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано, на него может быть принесено ходатайство прокурором, с соблюдением статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жусупбекова Б.Б.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 08.04.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 26.06.2024