Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 апреля 2024 года №2301-24-00-2/411 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.взыскании неустойки в сумме 154 227 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Амиргалиев А.
представитель ответчика Максатов Ч.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №3 от 09 января 2024 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услугу по поставке электроэнергии для собственного потребления до 31 декабря 2024 года.

Итец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать неустойку, так как ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Амиргалиев А., поддержав исковые требования указал, что с момента заключения договора поставка электроэнергии не осуществлена, негативные последствия имеются, неустойка не уплачена.

В судебном заседании представитель ответчика Максатов Ч. не признав исковые требования, указал, что они не отказываются выполнению обязательств, но АО «Атырау Жарык» воспрепятствует подачи электроэнергии по своим сетям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1. В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга в виде поставки электроэнергии не исполнено до настоящего времени, негативные последствия для истца имеются.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.04.2024

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 05 февраля 2024 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2. Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В пункте 7.3 договора закреплено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы несиполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно представленным суду расчетам истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 154 227 тенге за 20 дней просрочки от стоимости договора из расчета неисполненного обязательства за 1 месяц в сумме 7 711 333,02 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о не правильности их составления. Так как сумма договора составляет 29 535 996,32 тенге за 12 месяцев, из которого за не исполненный 1 месяц объем работ составляет 2 461 333,02 тенге и за 20 просроченных дней должна составляет 49 227 тенге.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит частичному удовлетворению, следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в сумме 49 227 тенге.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 477 тенге, в доход государства подлежит оплата государственной пошлины в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy» о

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.04.2024

признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 154 227 тенге удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области неустойку в сумме 49 227 (сорок девять тысяч двести двадцать семь) тенге, стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 477 (одна тысяча четыреста семьдесят семь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy» в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Энергокомпания «QazEnergy» о взыскании неустойки в сумме 105 000 тенге, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 16 апреля 2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «____»_____2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.04.2024

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.04.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»