РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита
по Алматинской области Комитета
внутреннего государственного аудита
Министерства финансов Республики Казахстан»
Копия: Комитет внутреннего государственного аудита
Министерства Финансов Республики Казахстан

ИП «Будукулова П.Д.» участвовал в конкурсе по приобретению услуг питания воспитанников и обучающихся №12508916-1, проведенным организатором ГУ «Отдел образования по Жамбылскому району Управления образования Алматинской области.

Согласно протоколу итогов признан победителем **ИП "АМАНГЕЛЬДИЕВА Ж. К** однако, при рассмотрении и изучении приложенных документов, были выявлены множество нарушений согласно Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598, а именно:

- За 2020 год в подтверждение опыта работы приложен договор №1 от 01 января 2020 года с КГУ Каргалинская специализированной гимназией №2, однако договор аренды приложен с КГУ "СРЕДНЯЯ ШКОЛА ИМЕНИ АБДОЛЛЫ КАРСАКБАЕВА" ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ ЖАМБЫЛСКОГО РАЙОНА АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ, что полностью нарушает требования Правил в соответствии с Приложением №7 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598.

- По организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров**, копиями договоров имущественного найма (аренды**) столовых государственных юридических лиц.

То есть Победителем приложены два договора, один по опыту работы, второй по аренде, при этом с разными КГУ, что недопустимо для подтверждения требования квалификаций по опыту работы, что также подтверждает нарушение требования Правил проведения закупок.

-За 2019 г. в приложенных актах выполненных работ за месяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь, март , апрель, декабрь , отсутствует подпись принятия со стороны заказчика, что подтверждает на неверный расчет баллов Заказчиком, **а также недостоверной информацией со стороны исполнителя в соответствии пп.1 п. 180 Правил определяется несоответствующим квалификационным требованиям предоставления неполных сведений о квалификации.**

Акт выполненных работ - официальный документ, подтверждающий факт выполнения исполнителем заказанных работ в полном объеме. При выполнении госзакупки документ могут потребовать проверяющие органы для контроля и учета расходов государственных средств. При неподписании акта выполненных работ работы считаются непринятыми.

Закон Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 28 февраля 2007 года № 234, относит акт выполненных работ к категории так называемых первичных учетных документов. В свою очередь, в соответствии с пп.2 ст.1 Закона, *первичные учетные документы это документальное свидетельство как на бумажном, так и на электронном носителе факта совершения операции или события и права на ее совершение, на основании которого ведется бухгалтерский учет*.

Также, приложены документы поваров по разрядам (5, 4, 3) и учтен заказчиком максимальный балл - 4 , при этом у победителя отсутствуют подтверждающие документы по пункту 3 Приложения 7 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598, а именно , документы, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет. Такие как , трудовая книжка(бумажная или электронная с Enbek.kz) , выписки из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора, выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах. То, есть по данному пункту были неверно приписаны баллы победителю, за отсутствие подтверждающих документов Заказчиком учтен 4 балла, что полностью подтверждает нарушение Правил проведения закупок.

Также, на ИП «Будукулова П.Д» заказчиком был произведен неверный расчет баллов, а именно в части п.3 Приложения 7 Правил проведения закупок. ИП Будукуловой приложены подтверждающие документы для подтверждения стажа поваров не менее 1 года (не более 4 баллов). Приложены документы поваров Калканбаевой Д.А., Бикенеева Е.Э., у которых предусмотрены подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет. У ИП «Будукулова П.Д.» подтверждены данные квалификационные требования. То есть, за пункт 3 Приложения 7 Заказчиком должно было быть начислено 2 балла, которые не учтены при формировании протокола итогов. В общей сложности, **у ИП «Будукулова П.Д» баллы составляют в количестве -16.**

У победителя ИП «Амангельдиева» учтены заказчиком 4 балла , за пункт 3 Приложения 7 у приложенных поваров отсутствует подтверждающий документ предусмотренный подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан, соответственно должно быть баллов-0, за опыт работы баллов-5, наличие диетолога балл-1 , наличие технолога баллов -2, наличие поваров баллов- 6. **В общей сложности у ИП «Амангельдиева Ж.К.» должно составить баллов-14.**

Также, при рассмотрении и изучении документов **второго победителя ИП «Адель» выявлены нарушения**, а именно:

-За 2017 – Договор аренды имущественного найма составляет менее 9-ти месяцев срок с 08 декабря по 31 декабря. Согласно Приложения №7 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 декабря 2018 года № 17948. У ИП «Адель» Договор аренды заключен только на 1 месяц, когда как по правилам должен составлять за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды).

По опыту работы Договор №907 о гос. закупках составляет всего 4 месяца, однако заказчиком были учтены баллы за 2017 год, в нарушение требования Приложения 7 п. 1.

Также, на первой странице Договора аренды отсутствует более подробная информация об основных требованиях договора, так как основная страница указана белым цветом, без указанных периодов согласно пп.1 п. 180 Правил определяется несоответствующим квалификационным требованиям предоставления неполных сведений о квалификации.

-За 2019 год нарушены требования Правил согласно п.1 Приложения №7 приложены 2 разных договора по питанию Договор №61 от 10 января 2019 г. со сроком до 31 декабря 2019 г. и Договор №264 от 25 апреля 2019 г. с таким же сроком до 31 декабря 2019 года. Однако, в приложенных актах нет достоверной информации, к какому из этих договоров относятся эти акты. Также, **выявлены нарушения** в приложенных актах с сентября по декабрь **исполнителем является ИП «Кумашева Сауле» с ИИН:650103403302**, что полностью подтверждает нарушения достоверности приложенных документов. **Согласно пп. 1 п. 72 установлен факт предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

Согласно Нормативного Верховного суда РК от 21 апреля 2022 года №4 к пункту 3. Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, Организатор закупок, единый организатор, заказчик или уполномоченный орган обязан внести в реестр недобросовестных поставщиков, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком недобросовестным участником закупок.

Согласно ст.207 пп. 1 п.10 Закона об административных правонарушениях.

Необращение или несвоевременное обращение заказчика в суд с иском о признании потенциальных поставщиков или поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок в случаях: предоставления потенциальным поставщиком или поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение:

влечет штраф на должностных лиц в размере тридцати месячных расчетных показателей.

-За 2020 год в Договоре №87 также выявлены нарушения в размерах печати -печать победителя, которая отличается размером в сканированном документе, то есть размер уменьшенный, что подтверждает подписанного договора по факту не было.

В общей сложности составляет 3 месяца, где по требованиям Приложения №7 Правил опыт работы учитывается 1 балл за каждые 8 месяцев, соответственно, расчет баллов за 2020 год Организатором проведен неверно.

Согласно ст.207 п.6 Закона об административных правонарушениях.

Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет - влекут штраф на должностных лиц в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.

Также за 2021 год **выявлены нарушения** по актам выполненных работ приложены документы **ИП «Кумашева Сауле»**, что полностью подтверждает факт предоставления лжеинформации, соответственно такой потенциальный поставщик не должен быть допущен к участию в конкурсах, а тем более быть признанным победителем.

За 2022 год приложены договоры с портала государственных закупок, однако, приложенные акты выполненных работ не подтверждают факта отношения к этим договорам, то есть, во всех приложенных актах отсутствует соотношение по нумерации к приложенным договорам.

Учитывая вышеизложенное, ИП «Будукулова П.Д.» просит рассмотреть жалобу и привести Протокол итогов в соответствие Законодательству Республики Казахстан, в ином случае, будет дальнейшее обращение в Уполномоченные Органы такие как: КВГА Астаны, судебные инстанции, прокуратура Алматинской области, так как возникает много вопросов, как заказчик мог пропустить компанию и признать вторым победителем предоставившую лжеинформацию и лжедокументы. Факт нарушения видно наглядно,

прозрачно в приложенных документах на портале закупок. Также, Заказчик допустил признание победителем в данном конкурсе ИП «Амангельдиева Ж.К.», который также приложил лжедокументы с разными КГУ договорами для опыта и договором аренды и заказчиком допущен расчет завышенных баллов, что также влечет административную ответственность в соответствии со статье 207 КоАп РК.