КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 марта 2024 года дело №5930-24-00-2/73 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Еслямовой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Первушиной Е.Ю.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» (далее – ТОО)

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Петропавловск)» (далее - Служба)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. О признании незаконным расторжения договора в одностороннем порядке;
2. Об обязании принять товар

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Петропавловск)»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «AR-Kuat»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Байтусова И.Е.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ТОО Ибраимов А.З.
Представители Службы: Торопова А. и Спаен А..

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 ноября 2023 года между Службой, именуемый «заказчик» и ТОО, именуемый «поставщик» заключен договор о государственных закупках товаров №940 (далее - договор).

По условиям договора, поставщик обязуется поставить товар – теплодымокамеру в количестве 2 штуки, а заказчик обязуется принять товар, и оплатить его общую стоимость, в размере 193 088 000 тенге (пункты 1.1 и 2.1 договора и приложение №1 к договору).

Срок поставки товара до 27 декабря 2023 года после вступления договора в силу.

В соответствии с пунктом 8.1 договора, договор вступает в силу после регистрации его заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2023 года.

16 ноября 2023 года договор зарегистрирован заказчиком в казначействе.

В силу пункта 8.3 договора, без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий договора заказчик с учетом требований пункта 7.4 настоящего договора может расторгнуть настоящий договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Пунктом 7.4 договора предусмотрено, что в случае отказа поставщика от поставки товара, или просрочки поставки товара на срок более 15 календарных дней со дня истечения срока поставки товара по договору, но не позднее срока окончания действия договора, заказчик имеет право расторгнут настоящий договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

08 декабря 2023 года на портале государственных закупок Службой в адрес ТОО направлено уведомление об осуществлении поставки товара до 22 декабря 2023 года. В случае не поставки товара в вышеуказанный срок Служба вынуждена расторгнуть договор в связи с невозможностью осуществить платеж, так как органы казначейства не будут принимать платежи.

27 декабря 2023 года Службой составлены два комиссионных акта осмотра товара. Согласно которым выявлены несоответствия:

- имеются деформации конструкции стен и перекрытия в результате транспортировки. Не установлен пульт управления, не установлены вертикальные лестницы, отсутствуют оградительные перила на

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

контейнерах, не завершена внутренняя обшивка помещения (стен и перекрытия). ДСП установленные на полу приходят в негодность, крошатся. Объект не завершен.

- контейнеры деформированы, окна отсутствуют, внутренние работы не завершены, оборудование, тренажеры, системы связи, видео, лабиринт, лаз, лестницы не установлены, оградительные перила отсутствуют. Имеющиеся окна без наружных пролетов, не хватает двух окон. Не завершена внутренняя обшивка помещения двусторонним ламинированным ДСП, не завершены работы: над стенами, потолком, полом, дверями. Отсутствует необходимая тепло и дымоизоляция. Объект не завершен.

В результате проведенной проверки комиссией принято решение об отказе в принятии товара и его возврате поставщику.

28 декабря 2023 года на портале государственных закупок заказчик отправил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

29 декабря 2023 года договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Причиной одностороннего расторжения договора является не исполнение либо исполнение ненадлежащим образом своих обязательств по заключенному договору.

По иску ТОО.

Истец ТОО обратился с иском в суд к ответчику Службе, которым просил признать незаконным одностороннее расторжение договора и обязать Службу принять товар в виде теплодымокамеры, в количестве 2 единиц.

Свои требования мотивировал тем, что истец добросовестно исполнял принятые на себя обязательства по договору, однако, 29 декабря 2023 года, истцу стало известно, что договор расторгнут в одностороннем порядке. Ответчик нарушил уведомительный порядок расторжения договора, а также месячный срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 404 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК). При отказе от принятия заказчиком товара предусмотрено продление сроков исполнения договора, чего не было сделано. Заказчиком изменен объект поставки товара. Заказчиком не была надлежащим образом обеспечена готовность объекта для выполнения работ по монтажу.

Истец ТОО обратился с заявлениями об изменении исковых требований, согласно которым просил: признать незаконным одностороннее расторжение договора; продлить срок действия договора на текущий финансовый год; продлить срок поставки товара сроком на 49 дней с момента вступления судебного акта в силу; обязать Службу предоставить доступ к выполнению и завершению работ.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Указанные заявления протокольным определением возвращены, так как требовали проведения дополнительных процессуальных действий. Судом разъяснено об обращении с данными требованиями отдельным иском.

Ответчик Служба отзыв суду не предоставил.

По иску Службы.

Истец Служба обратился в суд с иском к ответчику ТОО, которым просил признать последнего недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 386 176 тенге.

Свои требования мотивировал тем, что срок поставки товара по договору истек 27 декабря 2023 года, в ходе осмотра поставленного товара комиссией составлены акты, согласно которым имеются несоответствия технической спецификации. Таким образом, считает, что ответчик ТОО принятые на себя обязательства по договору не исполнил.

В своем письменном отзыве ответчик ТОО указал, что истец Служба не вправе требовать взыскания неустойки, истцом нарушен уведомительный порядок и сроки расторжения договора, проигнорированы требования законодательства и условия договора о предоставлении ТОО права замены товара либо его исправления.

19 января 2024 года определением суда гражданские дела объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Представитель ТОО просил иск удовлетворить по основаниям указанным в иске. В удовлетворении иска Службы просил отказать по основаниям указанным в отзыве.

Представители Службы в удовлетворении иска ТОО просили отказать, указав, что договор расторгнут, в связи невозможностью органами казначейства проведения платежей по завершению финансового года. Иск Службы просили удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворении иска ТОО. Иск Службы в части признания ТОО недобросовестным участником государственных закупок, подлежащим удовлетворении, в части взыскания неустойки оставлению без рассмотрения в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора.

Определением суда от 06 марта 2024 года иск Службы в части взыскания суммы неустойки в размере 386 176 тенге оставлен без рассмотрения в соответствии с подпунктом 1) статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1 иска ТОО.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 3 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор считается расторгнутым в случае одностороннего отказа от исполнения договора (отказа от договора соответственно частично или полностью (статья 404 настоящего Кодекса).

Исходя из положения статьи 404 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Пунктами 8.3 и 7.4 договора указаны основания расторжения заказчиком договора в одностороннем порядке.

Суд считает, что в данном рассматриваемом случае, право Службы на расторжение договора в одностороннем порядке может быть реализовано только в случаях предусмотренных вышеназванными пунктами договора.

При этом, Службе для расторжения договора в одностороннем порядке необходимо было направить письменное уведомление о невыполнении обязательств либо просрочки только лишь после 11 января 2024 года, то есть после просрочки срока поставки товара на срок более 15 календарных дней со дня истечения срока поставки товара (27 декабря 2023 года). Однако, Службой 08 декабря 2023 года на портале государственных закупок было направлено уведомление ТОО о поставке товара до 22 декабря 2023 года с указанием, что в случае не поставки товара в вышеуказанный срок Служба вынуждена расторгнуть договор в связи с невозможностью осуществить платеж, так как органы казначейства не будут принимать платежи.

Затем, 28 декабря 2023 года на портале государственных закупок заказчик отправил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор, и на следующий день договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

В данном рассматриваемом случае, действия заказчика являются неправомерными, поскольку, во-первых, заказчик не имел права требовать от поставщика поставки товара до 22 декабря 2023 года, так как сторонами уже был предусмотрен срок поставки товара по договору до 27 декабря 2023 года. Во-вторых, направление уведомления о расторжении договора в одностороннем порядке согласно условиям договора предусмотрено только лишь после 11 января 2024 года, при этом, договор расторгнут Службой 29 декабря 2023 года.

Таким образом, Служба уведомила ТОО о расторжении договора ранее указанного срока, предусмотренного условиями договора.

Соответственно, 29 декабря 2023 года договор заказчиком расторгнут в одностороннем порядке в нарушение требований пунктов 8.3 и 7.4 договора.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТОО, будучи уведомлённым о расторжении договора в одностороннем порядке 29 декабря 2023 года, действия заказчика по расторжению в судебном порядке оспорил до истечения срока действия договора 31 декабря 2023 года.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении иска ТОО о признании одностороннего расторжения договора незаконным.

По требованию №2 иска ТОО.

В силу пункта 1 статьи 408 ГК продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором.

В соответствии со статьей 458 и пункта 1,2 статьи 466 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товара, поставленного в соответствии с договором поставки. Покупатель (получатель) обязан в этот же срок проверить количество и качество принятого товара в порядке, установленном законодательными актами, договором.

В силу статьи 437 ГК покупатель обязан принять товар, переданный ему продавцом, за исключением случаев, когда в соответствии с правилами настоящей главы он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора.

В соответствии с пунктом 4) статьи 433 ГК в случае передачи некомплектного товара покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора.

Судом установлено, что в рамках договора ТОО товар был поставлен не соответствующий технической спецификации. В соответствии с подпунктом 4) статьи 433 ГК ответчик Служба воспользовался своим правом отказаться от исполнения договора, путем расторжения договора в одностороннем порядке.

Более того, в судебном заседании не доказано, что истец предпринял попытку поставить товар заказчику соответствующий техническим характеристикам и условиям договора, надлежащего качества. Данное обстоятельство не отрицали в судебном заседании сами стороны.

В силу пункта 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В данном случае, срок действия договора истек 31 декабря 2023 года, следовательно, обязательства сторон прекращены, таким образом, требования ТОО об обязании принять товар не подлежат удовлетворению.

Более того, поставленный товар не соответствует заявленным требованиям, не функционирует должным образом и не выполняет поставленные перед ним задачи.

Остальные доводы иска правового основания не имеют, на существо спора не влияют.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требования №2.

По иску Службы.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункту 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно условиям договора, поставщик обязан поставить товар соответствующий технической спецификации, в случае, если товар будет соответствовать условиям договора, заказчик обязан будет его принять и оплатить его стоимость.

Суд установил, что ответчик принятые на себя обязательства по договору не выполнил ни в срок указанный в договоре, ни до настоящего времени.

В данном случае, по мнению суда, не осуществление ответчиком услуги требуемой по условиям договора лишила истца того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора, что свидетельствует о причинении истцу ущерба и наступлении негативных последствий.

Таким образом, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования по иску Службы.

В соответствии со статьей 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» к республиканскому государственному учреждению «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Петропавловск)» о признании расторжения договора в одностороннем порядке незаконным и об обязании принять товар удовлетворить частично.

Признать незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках №940 от 13 ноября 2023 года.

Взыскать с республиканского государственного учреждения «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Петропавловск)» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска об обязании принять товар отказать.

Иск республиканского государственного учреждения «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Петропавловск)» к товариществу с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «AR-Kuat» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еслямова А.Т.**

Решение в окончательной форме вынесено 12 марта 2024 года

Судья **Еслямова А.Т.**

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Еслямова А. Т., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Еслямова А. Т., 13.06.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»