# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1201 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
стороны не участвовали

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок между республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (Заказчик) и ТОО «TechPoshStroiService» (поставщик) заключен договор о государственных закупках работ №04 от 11 марта 2024 года (далее-Договор) по условиям которого, поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуги на сумму 696 968 тенге.

По условиям договора срок исполнения обязательств, с даты подписания договора и до 31 декабря 2024 года.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 05.06.2024
Дата вступления в законную силу: 10.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 10.07.2024
1513-24-3-1/1308

29 марта, 08 апреля и 15 апреля 2024 года в адрес исполнителя посредством веб-портала направлена заявка о необходимости оказания услуги.

Поставщиком обязательства по Договору не исполнены.

Договор расторгнут 16.05.2024 года.

Заказчик обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить и рассмотреть дело без его участия.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дне и времени судебного заседания, не обеспечил свое участие в суде, в связи с чем, суд считает необходимым рассмотреть дело без его участия.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора поставщик принял на себя обязательство выполнить работу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору.

Условиями договора предусмотрено, что ответчик должен оказать услугу по Договору, на заявки истца ответчик не реагирует, договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с неисполнением ответчиком своих обязательств по Договору. Ответчиком одностороннее расторжение Договора не оспорено в установленном законом порядке.

Таким образом, установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по Договору. Ответчиком доказательства обратного суду не представлены.

Принимая во внимание, что обязательства по договору поставщиком не исполнены, для истца наступили негативные последствия в виде неполучения услуги по Договору, суд считает необходимым иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 05.06.2024
Дата вступления в законную силу: 10.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 10.07.2024
1513-24-3-1/1308

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск РГП на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан- удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Биманова Ж.Ж.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 05.06.2024

Дата вступления в законную силу: 10.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 10.07.2024

1513-24-3-1/1308