Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 марта 2024 года дело № 3514-24-00-2/733 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Областной центр крови»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «KAR CEOZEM»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Бекмагамбетов Д.Т. и Конурбаева К.Ж.
представители ответчика Нығманов Е.Ғ., Муслимов М.Қ., Кушеров А.С.
представитель третьего лица Шакенов А.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 января 2024 года между КГП «Областной центр крови» (далее– Заказчик) и ТОО «KAR CEOZEM» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №170 (далее – Договор) на оказание услуг по сопровождению и технической поддержке информационной системы.

Стоимость договора – 7 790 000 тенге.

Срок оказания услуг – с момента заключения договора по 31 декабря 2024 года.

Срок действия Договора – 31 декабря 2024 года.

17 января 2024 года Заказчик направил письмо Поставщику о необходимости предоставления до подписания Договора документального подтверждения наличия ресурсов для оказания услуг.

18 января 2024 года Поставщиком направлен ответ Заказчику о превышении требуемых ресурсов при имеющемся объеме работ, а также о направленности технической спецификации для одного конкретного поставщика. Просил подписать договор и обязался нанять квалифицированных специалистов, а также оказывать качественную услугу.

26 января 2024 года Заказчиком направлено письмо Поставщику о предоставлении адреса официальной почты технической поддержки для регистрации и обработки заявок пользователей, контактных номеров call-центра, руководителей отделов технической поддержки, утвержденного списка лиц для оформления доступа к серверному помещению, к помещению и оборудованию ограниченного доступа, а также для обеспечения передвижения в помещения центра, предоставлении доступа к системе мониторинга доступности и работоспособности оборудования и программного обеспечения.

В ответ Поставщик направил адрес электронной почты, контактный номер call-центра, просил предоставить доступ специалисту Мүслимову М.Қ., сообщил о нахождении договора на стадии заключения с официальными представителями CISCO.

29 января 2024 года Заказчиком направлено письмо Поставщику о необходимости обеспечения надлежащего сопровождения и технической поддержки информационной системы.

В ответе Поставщик гарантировал предоставление необходимых сертификатов, а также пополнение штата сотрудников в течение месяца. Просил предоставить полный доступ специалисту Муслимову М.Қ., сообщил о необходимости запроса исходных данных (логина, пароля коммутаторов, маршрутизаторов, топологию сети и т.п.) у предыдущих поставщиков.

30 января 2024 года через веб-портал государственных закупок направлено Заказчиком в адрес Поставщика уведомление о ненадлежащем исполнении обязательств (не представлено документальное подтверждение наличия ресурсов, из 19 заявок закрыты только 2 заявки, не приступили к работам по переключению провайдера). Уведомили о надлежащем исполнении обязательств и расторжении договора в противном случае.

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

01 февраля 2024 года Заказчиком дан ответ Поставщику о невозможности предоставления самостоятельного административного доступа в связи с отсутствием документального подтверждения сертифицированности специалистов.

02 февраля 2024 года Заказчиком направлено письмо в адрес Поставщика о ненадлежащем исполнении обязательств (из 25 заявок 14 заявок не исполнены, не предоставлен список сертифицированных специалистов, не выполнена первоочередная задача по настройке межсетевого экрана для переключения провайдера связи интернет).

В ответе Поставщик повторно просит предоставить полный доступ и исходные данные, без которых невозможно надлежащее выполнение работ.

05 февраля 2024 года Заказчик направил Поставщику письмо о невозможности предоставления самостоятельного административного доступа в связи с отсутствием документального подтверждения сертифицированности специалистов, авторизация производится только в сопровождении системного администратора К.Конурбаевой. Уведомляют, что настройка межсетевого экрана для переключения провайдера связи интернет до сих пор не произведена, из 31 заявки закрыты только 15 заявок.

13 февраля 2024 года Поставщиком направлено письмо о предоставлении допуска к работе следующих специалистов: Нұркей Ж.Д., Жанболатұлы Д., Муслимову М.Қ., Саину М.К. Повторно просит предоставить полный доступ и исходные данные, ранее предоставленные исходные данные не являются полными. Приложены документы на специалистов.

29 февраля 2024 года договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Согласно справке дивизиона по корпоративному бизнесу – филиала АО «Казахтелеком» 25 января 2024 года у ИП «Муслимовы» Муслимовой У.Б. установлен виртуальный call-центр SDPc номером 230010.

Между ИП «Муслимовы» (Исполнитель) и ТОО «KAR CEOZEM» (Заказчик) 25 января 2024 года заключен договор на аутсорсинг call-центра.

Истец в связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку Заказчик препятствовал в оказании услуг, не предоставил логин и пароль межсетевого экрана, а также учетную запись провайдера, не предоставил удаленный доступ и учетную запись администратора.

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

Сертификаты на специалистов запрашивались необоснованно, при имеющемся объеме работ нет необходимости в таком количестве специалистов.

Представитель третьего лица в отзыве оставил вынесение решения на усмотрение суда.

В судебном заседании представители истца поддержали иск, просили его удовлетворить. Представитель Конурбаева К.Ж. пояснила, что ею обеспечивался доступ Муслимову М.Қ. для входа в систему, работы проводились в ее присутствии, при этом, каких-либо ограничений не было. Муслимов М.Қ. не всегда справлялся с работой, в каких-то случаях ему не хватало опыта и познаний, ею было обнаружено несанкционированное вхождение постороннего лица к системе управления, который оказался работником ТОО «Қарағанды Жарық», доступ ему был предоставлен Муслимовым М.Қ., который тоже состоит в трудовых отношениях с ТОО «Қарағанды Жарық». Информационная система областного центра крови содержит конфиденциальную информацию о донорах, лицах больных ВИЧ, СПИД, состоянии здоровья пациентов, которые не подлежат разглашению.

Представители ответчика просили отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы отзыва. Представитель Муслимов М.Қ. пояснил, что является работником ТОО «Қарағанды Жарық» и намеревался уволиться с работы для обеспечения оказания услуг истцу. Доступ специалисту ТОО Қарағанды Жарық» был предоставлен совместно с Конурбаевой К.Ж., поскольку затруднялись в устранении неполадок. Планировался прием данного специалиста в штат ТОО «KAR CEOZEM», но он отказался.

Представитель Нығманов Е.Ғ. пояснил, что Муслимов М.Қ. является его другом, по объективным причинам не смог участвовать в государственных закупках и попросил отправить заявку от ТОО «KAR CEOZEM». До окончания срока подачи заявки оставалось 5 минут и он не успел ознакомиться в полном объеме с технической спецификацией. Считает, что истцом обяъвлены государственные закупки способом запроса ценовых предложений и установление квалификационных требований по наличию ресурсов противоречит действующему законодательству. Заказчик в таком случае должен быть проводить государственные закупки способом конкурса.

Представитель третьего лица подтвердил, что при проведении государственных закупок способом запроса ценовых предложений не могут устанавливаться требования по наличию ресурсов.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Согласно технической спецификации к договору необходимо наличие у потенциального поставщика единого call-центра для обработки входящих обращений.

Однако, ТОО «KAR CEOZEM» не располагает своим единым call-центром.

Представленный договор с ИП «Муслимовы» суд не принимает во внимание, поскольку он противоречит пункту 12.4 Договора (Передача обязанностей одной из Сторон по Договору допускается только с письменного согласия другой Стороны).

Ответчик не согласовывал передачу услуг в части обработки входящих обращений ИП «Муслимовы».

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

По технической спецификации предусмотрено наличие 16 специалистов, однако ответчиком заявлены только 4 работника, двое из них приняты на работу только 01 февраля 2024 года.

Представлены только 2 сертификата «Cisco Certifield Network Professional Enterprise» и «Cisco Certifield Network Associate» на имя Нұркей Жанболат, 7 сертификатов не предоставлено.

Также не предоставлены свидетельства о квалификационной подготовке специалистов.

Указанное свидетельствует о ненадлежащем исполнении Поставщиком обязательств по Договору и является основанием для удовлетворения иска.

Кроме того, данные обстоятельства не позволили Поставщику своевременно и надлежащим образом выполнять обязательства и устранять неполадки по заявкам, фактически всей работой занимался один человек – Муслимов М.К.

Со слов руководителя ТОО «KAR CEOZEM» Нығманова Е.Ғ. именно Муслимов М.К. имел намерение заключить договор и исполнять его условия.

На основании изложенного суд считает иск подлежащим удовлетворению.

Доводы о незаконности указания в технической спецификации требований по наличию ресурсов суд не принимает во внимание, поскольку ответчик заключил договор, до заключения договора ему было известно о таких требованиях, он обязался их исполнить.

По правилам статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Областной центр крови» к товариществу с ограниченной ответственностью «KAR CEOZEM» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «KAR CEOZEM» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KAR CEOZEM» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 02.04.2024

Дата вступления в законную силу: 05.06.2024, судья Машрап А. М., 11.07.2024

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»