Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 мая 2024 года дело№3313-24-00-2/546 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Мынжановой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Канафин К.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждения «Аппарат акима города Уштобе Каратальского района» области Жетісу

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственность «DLTGROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Забиев А.К.,
представитель ответчика Кулдыбаев И.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 ноября 2023 года между государственным учреждением «Аппарат акима города Уштобе Каратальского района» (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «DLTGROUP» (Поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг за № 121.

Согласно пункта 1.1. поставщик обязался оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору – Новогоднее оформление города Уштобе Каратальского района области Жетісу, а заказчик обязался принять оказанную услуг и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения постащиком своих обязательств.

В соответствии с пунктом 2.1 Договора, общая сумма договора составляет 6 632 640 тенге включая все расходы, связанные с оказанием

Согласно пункта 5.1, 5.2 Договора, оказание услуг поставщиком осуществляется в сроки, указанные в приложении 1 к Договору. Услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

В пункте 6.1 Договора предусмотрено, что поставщик гарантирует обеспечение бесперебойного, качественного и своевременного оказания услуг заказчику.

В соответствии с пунктом 8.1 Договора, договор вступает в силу после регистрации его заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан, действует по 31 декабря 2023 года, срок исполнения, согласно приложения №1 до 20 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 34 459,04 тенге, мотивируя тем, что поставщиком обязательство исполнено ненадлежащим образом.

Отзыв от ответчика на иск в суд не поступал.

Представитель истца Забиев А.К. в судебном заседании поддержав исковые требования, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика Кулдыбаев И.Б. в судебном заседании просил в удовлетворении иска отказать, указывая, что все работы исполнялись с устным согласовании с заказчиком.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пункта 1) статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

В соответствии со статьей 268 ГК,в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и так далее либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его [illegible] должника исполнение.

В силу статей 271, 272, 277 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);2) полного исполнения договорных обязательств;3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Указанный Законом срок истцом соблюден.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан за № 4от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках»,при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует

значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «запрос ценовых предложений». Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу в срок.

Из данной нормы следует, что бремя доказывания по делам о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок возлагается на ответчика.

Согласно приложения№1 к Договору, поставщик обязался предоставить услугу в виде новогоднего оформления города Уштобе Каратальского района области Жетісу до 20 декабря 2023 года, на общую сумму 6 632 640 тенге.

Прокуратурой Каратальского района области Жетісу проведена проверка о соблюдении законодательства о государственных закупках. По результатам проверки от 9 января 2024 года установлено, что по договору о государственных закупках услуг за № 121 от 22 ноября 2023 года заключенного с ТОО «DLT GROUP» выполненные работы не соответствуют технической спецификации.

В судебном заседании представитель ответчика подтвердил, что выполненные поставщиком работы не соответствовали технической спецификации и не оспаривал результаты прокурорской проверки.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По требованию № 2

Согласно части 13 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках должен предусматривать неустойку (штраф, пеню) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору о государственных закупках. Размер неустойки определяется в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан.

Согласно пункта 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежашего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Между сторонами подписан акт выполненных работ на сумму 3 500 000 тенге, данная сумма выплачена поставщику.

Сумма неисполненных обязательств составляет 6 632 640 тенге – 3 500 000 тенге = 3 132 640 тенге х 0,1% = 3 132,64 тенге х 11 = 34 459 тенге. Просрочка составляет 11 дней.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не

освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима города Уштобе Каратальского района» области Жетісу - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственность «DLTGROUP»недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственность «DLTGROUP» в доход государства неустойку в размере 34 459 (тридцать четыре тысячи четыреста пятьдесят девять) тенге, государственную пошлину в размере 2 880 (две тысячи восемьсот восемьдесят) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический судобласти Жетісув течение одного месяца со дня вынесения решенияв окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мынжанова А.Б.

Копия верна

Судья Мынжанова А.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «__» _____ 2024 г.

Судья Мынжанова А.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «02» 07 2024 г.

Судья Мынжанова А.Б.