КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 марта 2024 года дело №3514-24-00-2/6 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе

председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.

при секретаре судебного заседания Ахметовой Б.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Коммунальное государственное казенное предприятие «Шахтёр» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Премиум Real Stroy»

ТРЕТЬИ ЛИЦА:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Архикон», Товарищество с ограниченной ответственностью «СтройЭксперт-Астана».

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представители истца – Костин В.Н.

Представитель ответчика – Сатпаев А.Б.

Представитель ТОО «Архикон» - Уркеева Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

8 сентября 2023 года между коммунальным государственным казенным предприятием «Шахтёр» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города

Караганды (далее – заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Премиум Real Stroy» (далее – подрядчик) заключен договор о государственных закупках в сфере строительства № 289 на выполнение строительных работ – Реконструкция физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном путем пристройки лифта» г.Караганда, Октябрьский район, улица Белинского, строение 14 (далее - Договор).

Общая сумма Договора - 30 010 981,28 тенге.

Срок исполнения обязательств по Договору определен с момента заключения Договора 3 месяца, тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 08 декабря 2023 года.

Договор действует 31 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с настоящим иском, мотивируя требования тем, что ответчик не выполнил взятые на себя обязательства в полном объеме.

Заявлением от 14 марта 2024 года истец уменьшил исковые требования в части неустойки, поскольку ответчик уплатил неустойку в добровольном порядке.

Определением суда от 14 марта 2024 года иск в части взыскания неустойки оставлено без рассмотрения.

Представитель истца в суде пояснил, что работы выполнены, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как, необходимая документация не представлена, объект не введен в эксплуатацию.

Представитель ответчика пояснил, что работы выполнены, неустойка оплачена, документы переданы авторскому надзору и заказчику, лифт используется.

Представитель третьего лица ТОО«Архикон» Уркеева Ж.С. в суде иск поддержал, пояснил, что осуществлял авторский надзор, в целом объект построен, лифт установлен, но документы не представлены, отказано в подписании акта, работы по замечаниям предписаний №1 и №5 исправлены,.

Представитель третьего лица ТОО «СтройЭксперт-Астана» Ешкеев А.У. в суд не явился, заявлении о рассмотрении дела без его участия не представил, посредством мобильной связи не подключился, хотя надлежащим образом извещены о дате, времени и месте проведения судебного заседания, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Ранее участвовавший представитель третьего лица Ешкеев А.У. пояснил, что работы выполнены, акт не подписан, в связи с не предоставлением документации, выразил позицию на усмотрение суда.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 26.03.2024
Дата вступления в законную силу: 27.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 12.07.2024
3514-23-3-1/7830

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом Конкурс с использованием рейтингово-балльной систем, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

Подрядчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в соответствии с его требованиями и условиями, указанными в проекте.

Условием Договора и технической спецификации к нему предусмотрено, что подрядчик предоставляет заказчику в том числе: 4. акт ввода в эксплуатацию пристройки лифта, 5. Акт ввода в эксплуатацию пристройки лифта.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства.

В соответствии со статьей 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Несмотря на представленное судом время и неоднократное отложение судебных заседаний, ответчиком в суд не представлено ни единого доказательства в опровержение доводов истца,

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 26.03.2024
Дата вступления в законную силу: 27.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 12.07.2024
3514-23-3-1/7830

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения ответчиком исполнения обязательства стало известно 09 декабря 2023 года, с иском в суд обратился 25.12.2023 года.

Поскольку надлежащего исполнения ответчиком взятых обязательств по Договору, в ходе судебного разбирательства не установлено, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований истца.

Таким образом, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска в сумме 1725 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Шахтёр» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды к товариществу с ограниченной ответственностью «Премиум Real Stroy» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Премиум Real Stroy» БИН 110640014519 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Премиум Real Stroy» БИН 110640014519 в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба и /или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 26.03.2024

Дата вступления в законную силу: 27.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 12.07.2024

3514-23-3-1/7830

Судья подпись Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 26.03.2024

Дата вступления в законную силу: 27.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 12.07.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»