КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 мая 2024 года дело № 7527-24-00-2/3147 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 3656 НГ РК»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Арсенал Пром Сервис»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Айтжанұлы Н.
представитель истца Сулейменов А.К.
представители ответчика Утембаев Н.К. и Турсунов С.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

4 апреля 2023 года республиканское государственное учреждение «Воинская часть 3656 НГ РК» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Арсенал Пром Сервис» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №230089.

Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 3656 НГ РК» обратилось в суд с иском о признании поставщика

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 260 064 тенге. Указав на неисполнение поставщиком принятых обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Согласно отзыву на иск задержка в поставке товара произошла по вине завод изготовителя.

Представитель истца Сулейменов А.К. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представители ответчика Утембаев Н.К. и Турсунов С.К. иск не признали, пояснив, что товар находится на складе ответчика, однако истец отказывается его принимать. Просил в удовлетворении иска отказать, по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Прокурор дал заключение об удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Установлено, что поставщиком в срок установленный договор товар не был поставлен. Данное обстоятельство в суд ответчиком не отрицалось.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Анализируя добытые в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что Поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные Договором, и Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Доводы ответчика о невозможности поставить товар по вине завод изготовителя несостоятельны, поскольку согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика штрафных санкций в размере 260 064 тенге.

Вместе с тем, ответчиком указанная сумма неустойки оплачена добровольно. Данное обстоятельство истцом не отрицалось.

Поскольку предъявленная истцом ко взысканию сумма неустойки ответчиком погашена добровольно, то отсутствуют основания для удовлетворения требования истца в этой части.

Согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 3656 НГ РК» к товариществу с ограниченной ответственностью

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Арсенал Пром Сервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки –удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Арсенал Пром Сервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Арсенал Пром Сервис» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска-отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 20.05.2024

7527-24-3-6/236