РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1127 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.
в открытом судебном заседании рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие «Областное патологоанатомическое бюро» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Kazmarket LTD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №33 от 4 марта 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Стекло предметное прозрачное, микроскопическое, шлифованная края поле для записи 76,2*25,4 толщина 1мм*1,2мм» 100 000 штук, согласно условиям, требованиям, указанным в приложении к договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить сумму в размере 1 058 400 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок поставки товара течении 15 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 19 марта 2024 года, включительно.

Сумму обесепечения исполнения договора поставщик внес 29 марта 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

Ранее в ходе подготовки дела к судебному заседанию представитель истца пояснил, что со стороны ответчика в установленный договором срок обязательства не исполнены, товар не поставлен, в адрес ответчика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Направил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

По статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Кустанов Р. Б., 29.07.2024

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках.

В соответствии с условиями договора (технческой спецификации), поставщик обязался поставить товар в течение 15 рабочих дней со дня заключения договора.

В судебном заседании установлено, что поставщик товар не поставил, 16 апреля 2024 года посредством веб-портала в адрес поставщика направлено уведомление о расторжении договора, 3 мая 2024 года договор расторгнут в олностороннем порядке.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

При изложенных обстоятельствах, суд считает, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств, либо удерживает неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Кустанов Р. Б., 29.07.2024

этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 20 марта 2024 года по 18 апреля 2024 года в сумме 31 752 тенге (1 058,4*0,1%*30 дней).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Тем самым, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в сумме 31 752 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 953 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Областное патологоанатомическое бюро» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Kazmarket LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Kazmarket LTD» в пользу государственного коммунального предприятия «Областное патологоанатомическое бюро» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в размере 31 752 (тридцать одна тысяча семьсот пятьдесят два) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 953 (девятьсот пятьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Kazmarket LTD» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Кустанов Р. Б., 29.07.2024

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Кустанов Р. Б., 29.07.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»