Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 января 2024 года № 7119-22-00-2/15273 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Ж.Д.,
при секретаре судебного заседания Шайкен А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Национальный центр развития высшего образования" Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Kazakh partner"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Альмуханбетов Е.М.
представитель ответчика Мухамедсафа М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с протоколом об итогах №10563810-ИОИ1 по закупке ноутбука по программно-целевому финансированию по лоту № 61006923-ОИЗ было принято решение заключить договор о государственных закупках способом «Из одного источника посредством электронных закупок» с приглашенным потенциальным поставщиком ТОО "Kazakh partner".

12 сентября 2023 года между РГП на ПХВ «Национальный центр развития высшего образования» МНВО РК (далее – Заказчик) и ТОО "Kazakh partner" в лице руководителя Оразбаевой Майры Шукирбаевны (далее – Поставщик) подписан договор о государственных закупках товаров (далее -

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 18.01.2024
Дата вступления в законную силу: 12.03.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 26.03.2024
7119-23-3-6/1176

Договор) ноутбуков в количестве 4 штук на общую сумму 4 480 000.00 (четыре миллиона четыреста восемьдесят тысяч) тенге.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору (в течение 20 календарных дней с даты вступления Договора в силу). Согласно пункту 8.1 Договора договор вступает в силу со дня подписания.

По 02 октября 2023 года Поставщик должен был поставить товар согласно условиям Договора. Однако на сегодняшний день Поставщиком товар не поставлен.

Сумма неустойки за 30 календарных дней составляет 134 400 (сто тридцать четыре тысячи четыреста) тенге.

09 октября 2023 года Поставщику посредством веб-портала государственных закупок было направлено уведомление о начислении неустойки и намерении расторгнуть договор.

10 октября 2023 года Поставщик направил уведомление с просьбой заключить дополнительное соглашение к основному договору и продлить срок поставки товара на срок не более 10 рабочих дней на основании подпункта 9) пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках». Заказчиком в удовлетворении просьбы было отказано ввиду истечения сроков поставки.

Договор расторгнут 10 ноября 2023 года.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил удовлетворить его.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать в его удовлетворении, поскольку поставку товара ответчик осуществил, однако истец отказывается его принимать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского Кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно п/п.3 п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 18.01.2024

Согласно части второй пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Иск в суд направлен в установленные законом сроки.

Срок поставки товара до 2 октября 2023 года включительно. Иск подан истцом 1 ноября 2023 года, в срок. Следовательно, доводы ответчика о пропуске срока, не состоятельны.

Необходимо отметить, что государственные закупки являются особым способом заключения сделок, где потенциальные поставщики, участвуя в них, заведомо соглашаются на поставку товара, … по условиям, указанным в объявлении, проекте договоров. Применительно к победителям, Закон прямо предписывает их обязанность выполнять его условия в точном соответствии, предусматривая санкцию в виде признания недобросовестным участником государственных закупок в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения его условий.

Как указано выше, в самом договоре указаны качественные характеристики закупаемого истцом товара, обязательства поставщика его замены. Согласно ст.10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. Поэтому, принимая предложение о поставке товара для использования в определенных целях, в связи с чем, и производится его закупка, ответчик обязан в силу вышеуказанных норм материального права и в соответствии со ст.ст.272, 273 ГК поставить указанный в договора товар, а при несоответствии его предъявляемым требованиям - заменить.

Судом установлено, что поставщик не исполнил обязательства по договору о государственных закупок, без наличия каких либо уважительных причин, истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, и наступление негативных последствий, поскольку истцу необходимо будет повторно объявлять закуп.

Вследствие чего суд усматривает виновное поведение со стороны поставщика, поскольку ответчиком нарушен закрепленный в Законе «О государственных закупках» принцип ответственности.

Договор расторгнут 10 ноября 2023 года, расторжение договора ответчиком не оспорено. Иск об обязании принять товар, ответчик также не подал.

10 октября 2023 года Поставщик направил уведомление с просьбой заключить дополнительное соглашение к основному договору и продлить

Дата вступления в законную силу: 12.03.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 26.03.2024
Дата вступления в законную силу: 12.03.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 26.03.2024

срок поставки товара на срок не более 10 рабочих дней, следовательно, его доводы о поставке товара надлежащего качества, не состоятельны.

Более того, из переписки по порталу следует, письмо ответчика от 1 ноября 2023 года, «Здравствуйте, просим подождать, товар будет поставлен в полном объеме, пеня, штраф будет оплачены».

В соответствии с п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Сумма неустойки за 30 календарных дней составляет 134 400 (сто тридцать четыре тысячи четыреста) тенге, которая подлежит взысканию с ответчика. Доводы о не соблюдении досудебного порядка не состоятельны, поскольку в переписке сторон по порталу госзакупа усматривается, что ответчик обязуется произвести оплату неустойки.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 134 400 тенге, подлежит удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Национальный центр развития высшего образования" Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью "Kazakh partner" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Kazakh partner" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Kazakh partner" в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Kazakh partner" в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Национальный центр развития высшего образования" Министерства науки и высшего образования Республики

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 18.01.2024

Казахстан неустойку в размере 134 400 (сто тридцать четыре тысячи четыреста) тенге и государственную пошлину в размере 4 032 (четыре тысячи тридцать две) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Ж.Д.**

Копия верна.

Судья Нургалиева Ж.Д.

Справка: решение вступило в законную силу 12.03.2024 года.

Судья Нургалиева Ж.Д.

Дата вступления в законную силу: 12.03.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 26.03.2024

Дата вступления в законную силу: 12.03.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 26.03.2024

Тігілді, нөмірленді _____бетте
Прошнуровано и пронумеровано
на _____листах

Судья_____ Ж.Д.Нургалиева