Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 марта 2024 года №7527-24-00-2/2219 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б., при секретаре судебного заседания Ермековой К.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Батыс Жол Арнасы»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители: истца – Большанина С.В.
ответчика – Рахимбеков С.Ж.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 августа 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» (далее-истец/заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Батыс Жол Арнасы» (далее-ответчик/поставщик) был заключен договор государственных закупках товаров (далее-договор) на общую сумму 2 414 720 тенге. По условиям которого, ответчик обязался поставить с установкой в течение 30 календарных дней со дня подписания договора: счетчик водомер крыльчатый в количестве 1 штуки стоимостью 313 600 тенге, счетчик водомер крыльчатый в количестве 13 штук на сумму 1 324 960 тенге и счетчик водомер крыльчатый в количестве 11 штук на сумму 776 160 тенге.

Дополнительным соглашением от 17 октября 2023 года срок исполнения обязательства продлен до 01 декабря 2023 года.

Вход. № 994
"02" 08 2024г.

Документ подписан Жусупбековой Б. Б., 29.03.2024

Также, 06 сентября 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров (далее-договор) на общую сумму 1 196 160 тенге. По условиям которого, ответчик обязался поставить с установкой в течение 30 календарных дней со дня подписания договора счетчики водомеры в количестве 6 штук на указанную сумму.

Дополнительным соглашением от 17 октября 2023 года срок исполнения обязательства продлен до 01 декабря 2023 года.

Однако, обязательства ответчиком не исполнены в срок.

23 ноября 2023 года истец просил предоставить ответчика дать письменное пояснение о причинах неисполнения условии договоров.

Ответчик не ответил на данное письмо заказчика.

1 декабря 2023 года истец направив посредством веб-портал письмо в адрес ответчика уведомил о расторжении договоров в случае неисполнения обязательств по ним.

19 декабря 2023 года истец в одностороннем порядке расторг указанные договора.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки мотивируя требование не исполнением последним условии договоров. Просил взыскать сумму неустойки.

Ответчик не представил отзыв на иск.

В судебном заседании представитель истца поддержав доводы иска просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки. На основании обращения ответчика, были заключены дополнительные соглашения и сроки исполнения обязательств по договорам были продлены до 01 декабря 2023 года. Однако, в связи с неисполнением обязательств, договора расторгнуты.

Представитель ответчика иск не признал в судебном заседании, просил в удовлетворении иска отказать. Суду пояснил, что в адрес заказчика какие либо письма не направлялись относительно вопроса не предоставления доступа другими компаниями для установки счетчиков. По этому вопросу какая-либо письменная переписка не велась ни с истцом, ни с другими компаниями.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Документ подписан: Жусупекова Б. Б., 29.03.2024

В соответствии с подпунктами 1), 5) пункта 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; оказание поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу требования части 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно статьи 46 Закона договор о государственных закупках вступает в силу после его подписания заказчиком и поставщиком.

Из материалов дела следует, что взаимные правоотношения сторон возникли из условии договоров: от 25 августа 2023 года и 06 сентября 2023 года на поставку и установку счетчиков водомеров. Ответчик обязательства по ним не исполнил, договора были расторгнуты заказчиком.

23 ноября 2023 года истец просил предоставить ответчика дать письменное пояснение о причинах неисполнения условии договоров. Однако, ответчика со стороны ответчика не поступило.

Согласно пунктов 23, 26 статьи 43 Закона следует, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документами об исполнении договора о государственных закупках являются: акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, которые оформляются в электронной форме.

Между тем, как установлено судом указанный выше договор расторгнут, что не оспаривалось сторонами.

Доводы представителя ответчика о том, что не был предоставлен доступ другими организациями для установки счетчиков являются несостоятельными, ибо в разрез требованиям статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК) не

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 2024

представлено достоверных доказательств, подтверждающих его доводы.

Кроме того, как следует из пояснения представителя ответчика отсутствует какая-либо письменная переписка между сторонами, подтверждающая ограничение доступа поставщику.

Статьей 73 ГПК регламентировано, что непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность предоставления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанции.

При таких обятоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 117 ГПК.

По требованию №2.

В силу статьи 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий). Неисполнение поставщиком обязательства по договору расценивается как нарушение законодательства о государственных закупках и служит основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

В силу требования пункта 24 статьи 43 Закона в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующих бюджета, государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которого принадлежат государству, или аффилированных с ними юридических лиц.

Истец согласно условиям пункта 7.3. договора и его расчету, просит взыскать с ответчика сумму неустойки по договору от 25 августа 2023 года в размере 24 147,2 тенге и по договору от 6 сентября 2023 года в размере 11 964,6 тенге. За период с 01 декабря 2023 года по 10 декабря 2023 года общая сумма договоров составляет 36 109 тенге.

Поскольку обязательство ответчиком не выполнено, договора расторгнуты, то требование о взыскании суммы неустойки соответствует условиям договора и требованию действующего законодательства. В связи с

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 29.03.2024

, необходимо взыскать с ответчика в пользу истца сумму неустойки в мере 36 109 тенге.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 109 ГПК.

ЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 229,223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью лматытеплокоммунэнерго» – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Батыс Жол рнасы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Батыс Жол Арнасы» БИН 080340008783 в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» сумму неустойки в размере 6 109 (тридцать шесть тысяч сто девять) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 083 (одна тысяча восемьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Батыс Жол Арнасы» БИН 080340008783 в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано, на него может быть принесено ходатайство прокурором, с соблюдением статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Жусупбекова Б.Б**

Копия верна

Судья **ЖусупбековаБ.**

Справка:Решение суда вступило в законную силу 18 июня 2024 года

Судья **Жусупбекова Б.Б**

Прошнуровано, пронумеровано
на ( ) стр.

Судья Жусупбекова Б.Б