РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1472 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Центр социального обслуживания №1» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ШАМС» Байжуманова Айнур Мухаметбаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бибиталин С.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщиком) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №104 от 24 апреля 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Горшок пластиковый для цветов» в количестве 50 штук, согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему Договору, а заказчик обязуется принять услуги и оплатить в размере 64 000 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок исполнения обязательств, в течение 20 календарных дней с момента подписания договора, т.о. до 13 мая 2024 года включительно.

6 мая 2024 года товар поставлен.

14 мая 2024 года заказчиком составлен рекламационный акт №1, согласно которого, поставленный товар не соответствует условиям, предусмотренным в технической спецификации. Согласно технической спецификации товар должен быть белый, однотонный, тогда как поставленный товар темных оттенков.

Посредством веб-портала в адрес поставщика направлено уведомление о замене товара в течение 5 рабочих дней.

Товар не заменен и не поставлен.

В адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора от 22 мая 2024 года.

Истец обратился в суд с иском с вышеуказанным требованием, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не заменен и не поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке 25 июня 2024 года.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что товар не заменен и не поставлен, договор расторгнут в одностороннем, просил суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024
Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024
1513-24-3-1/1635

поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора, по условиям договора срок исполнения до 13 мая 2024 года включительно. В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору, в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Посредством веб-портала 25 июня 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024
Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024
1513-24-3-1/1635

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск «Центр социального обслуживания №1» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ШАМС» Байжуманову Айнур Мухаметбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ШАМС» Байжумановой Айнур Мухаметбаевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024

Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024

1513-24-3-1/1635