КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1471 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Министерство внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 1»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Султанов И.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №240300/00 от 4 апреля 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется оказать услуги по техническому обслуживанию генераторных установок и аналогичного электрогенерирующего оборудования, согласно условиям, требованиям, указанным в приложениях к договору, а заказчик обязуется принять услугу и оплатить в размере 380 000 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок исполнения обязательств до 31 декабря 2024 года.

3 мая 2024 года посредством веб-портал направлено уведомление поставщику о неисполнении обязательств по договору.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

15 мая 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском с вышеуказанными требованиями, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, в апреле месяце 2024 года поставщиком услуги не оказаны, в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил суд удовлетворить исковые требования.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024

Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

3 мая 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление о неисполнении обязательств с апреля месяца 2024 года.

В связи с неисполнением обязательств, в адрес поставщика 15 мая 2024 года направлено Уведомление об одностороннем расторжении договора, договор расторгнут.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки в размере 14 820 тенге.

Суд полагает данный расчет законным и обоснованным.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в доход государства взыскивается неустойка в размере 14 820 тенге.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024

Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 117 ГПК государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета в размере 445 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Министерство внутренних дел Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 1» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 1» в доход государства неустойку в размере 14 820 (четырнадцать тысяч восемьсот двадцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 1» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 291 (две тысячи двести девяносто одна) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 27.06.2024

Дата вступления в законную силу: 30.07.2024, судья Мукашева С. Е., 31.07.2024