КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

23 января 2024 года 3514-23-00-2/6726 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Многопрофильная больница № 2 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ЖЕЛЬМАЯ» Тастанбеков Азамат Канатбекович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абилова Б.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 октября 2023 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между коммунальным государственным предприятием «Многопрофильная больница № 2 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – заказчик, Больница) и индивидуальным предпринимателем «ЖЕЛЬМАЯ» Тастанбековым Азаматом Канатбековичем (далее – ИП «ЖЕЛЬМАЯ», поставщик) заключен договор о государственных закупках поставки

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

товара – подкрылка для легкового автомобиля КИА САРЕНТО 86820 2Р500, в количестве 1 штуки, №654 (далее - договор).

Общая сумма договора – 55 000 тенге.

Срок поставки товара – 15 календарных дней со дня заключения договора. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 8 ноября 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Поставщиком 13 ноября 2023 года поставлен товар, который не соответствует технической спецификации, заказчиком не принят.

Рекламационным актом от 14 ноября 2023 года установлено, что товар не соответствует технической спецификации, а именно, поставлена подкрылка для легкового автомобиля КИА САРЕНТО №ST – KA56-016L-1 с накладной, а должна быть №86820 2Р500. Срок для замены товара установлен до 22 ноября 2023 года.

Между тем, ответчиком товар не поставлен, не заменен.

ИП «ЖЕЛЬМАЯ» обратился в суд с иском к Больнице об обязании принять товар.

Больница обратилась в суд с иском к ИП «ЖЕЛЬМАЯ» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Определением суда от 16 января 2024 года дела объединены в одно производство.

Определением суда от 23 января 2024 года иск ИП «ЖЕЛЬМАЯ» к Больнице о понуждении принять товар оставлен без рассмотрения на основании пп.6) статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар поставлен не соответствующий технической спецификации, о чем составлен рекламационный акт, который направлен через портал государственных закупок, товар возвращен. В срок до 22 ноября 2023 года ответчик товар не заменил и не поставил, то есть обязательство по договору не исполнено. Договор расторгнут в одностороннем порядке 29 декабря 2023 года. Кроме того, просил учесть, что данный товар был необходим для доукомплектования автомашины киа соренто, поэтому в технической спецификации было указано на конкретный товар киа соренто №86820 2Р500.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания, либо о подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании, не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 ГПК.

Документ подписан: Жунусова А. А., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Жунусова А. А., 16.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что между сторонами заключен договор, согласно которому ответчик принял на себя обязательства по поставке товара.

Срок исполнения обязательств - 15 календарных дней со дня заключения договора. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 8 ноября 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Поставщиком 13 ноября 2023 года поставлен товар, который не соответствует технической спецификации, заказчиком не принят.

Рекламационным актом от 14 ноября 2023 года установлено, что товар не соответствует технической спецификации, а именно, поставлена подкрылка для легкового автомобиля киа соренто №ST – KA56-016L-1 с накладной, а должна быть №86820 2P500. Срок для замены товара установлен до 22 ноября 2023 года.

Документ подписан: Жунусова А. А., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Жунусова А. А., 16.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Между тем, ответчиком товар не поставлен, не заменен, акт приема – передачи товара не подписан, договор расторгнут в одностороннем порядке 29 декабря 2023 года.

Таким образом, обязательства по договору ответчиком не исполнено надлежащим образом.

Суд не соглашается с доводами ответчика, изложенные в отзыве о том, что артикул товара 86820 2P500 определяет только вид товара подкрылок, но не определяет год выпуска, вид кузова, то есть подобрать деталь к автомобилю по артикулу невозможно, поскольку представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Кроме того, техническая спецификация, являющаяся неотъемлемой частью договора, содержит информацию описания и требуемые характеристики товара – для кио соренто №86820 2P500, что не противоречит требованиям пункта 2 статьи 38 Закона.

Поставщик был ознакомлен с договором и технической спецификацией до его заключения.

Не смотря на это, поставщик принял на себя обязательства по поставке товара, указанного в технической спецификации, то есть согласился с ними, подписал договор.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 9 ноября 2023 года, с иском в суд обратился 23 ноября 2023 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в размере 1725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Жунусова А. А., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Жунусова А. А., 16.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Орталық» - воинская часть 6800» Национальной гвардии Республики Казахстан к общественному объединению инвалидов «Бірлік Қармақшы» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать общественное объединение инвалидов «Бірлік Қармақшы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения инвалидов «Бірлік Қармақшы» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Жунусова А. А., 16.04.2024

3514-23-3-1/7213