21338523306

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2024 года дело №4712-24-00-2/1362 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Аташевой А.О.
при секретаре судебного заседания Жаукен С.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
некомерческое акционерное общество «Национальный центр детской реабилитации»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «DAMU 27» в лице Бижановой Жупаркул Касымбековны

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Бекетаева С.
представитель ответчика Кыдырбаева Л.
специалист Суйменов М.
переводчик Сарбек А.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

3 января 2024 года между сторонами заключен договор № 30-ГЗ о государственных закупках товаров (далее - Договор), по условиям которого ответчик (Поставщик) обязуется поставить товар- чистящее средство (далее - Товар), согласно условиям, требованиям и ценам, указанных в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик (истец) – принять Товар и оплатить за него при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Құжатқа қол қойылған: Аташева А. О., 03.07.2024
Заңды күшіне енген күні: 05.08.2024, судья Аташева А. О., 05.08.2024
4712-24-3-1/1259

Общая сумма Договора составляет 694 824 тенге, в том числе НДС.

Срок поставки Товара по заявке Заказчика в течение 15 календарных дней.

31 января 2024 года посредством веб-портала государственных закупок Заказчиком направлена Поставщику заявка на поставку товара в количестве 500 штук.

Товар был поставлен 1 февраля 2024 года, однако при проверке выяснилось несоответствие Товара технической спецификации, о чем комиссией 2 февраля 2024 года был составлен Акт о поставке товара ненадлежащего качества и направлен ответчику для уведомления.

Однако ответчиком данная претензия была оставлена без ответа.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Договору, Товар на сегодняшний день не заменен, в связи, с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании поддержала требования, приведя доводы, указанные в иске. Также пояснила, что 11 марта 2024 года Договор с ответчиком был расторгнут в одностороннем порядке.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признала, просила отказать в его удовлетворении, пояснив, что им поставлен товар – санитарный гель, соответствующий технической спецификации Договора.

В судебном заседании специалист РГУ «Департамента санитарно-эпидемиологического контроля Мангистауской области Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан Суйменов М. пояснил, что поставленный товар-«санитарный гель», не соответствует технической спецификации, так как он не содержит дезинфицирующие свойства.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В силу статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупах» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Құжатқа қол қойылған: Аташева А. О., 03.07.2024
Заңды күшіне енген күні: 05.08.2024, судья Аташева А. О., 05.08.2024
4712-24-3-1/1259

В судебном заседании установлено, что по условиям Технической спецификации Поставщик обязался поставить чистящее средство с дезинфицирующими свойствами. Пластиковый флакон. Пригодный для чистки плит, унитазов, раковин, кафель. Состав > 5%, но < 15 % смесь кислот, в том числе щавелевая кислота, <5% НПВА, <5% ингибитор коррозии, < % :краситель, ароматизирующая добавка. Объем не менее 750 мл.

Вместе с тем, согласно пункту 4.2 Договора Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации

Согласно пункту 5.3 Договора поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Судом установлено, что вышеуказанные пункты Договора Поставщик не выполнил, поставленный Товар не соответствовал технической спецификации.

Кроме того, согласно пункту 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 3 рабочих дня с момента проверки.

Заказчик представил Поставщику возможность заменить несоответствующий Товар в течение 3 рабочих дней, однако Товар на сегодняшний день не заменен и ответчик не принял соответствующих мер по замене Товара.

К доводам ответчика о том, что Товар соответствует Технической спецификации, суд относится критически, поскольку допрошенный в судебном заседании специалист подтвердил, что поставленный товар, не соответствует технической спецификации, так как не содержит дезинфицирующие свойства.

Тем самым, суд пришел к выводу о том, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Договору, что является основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно требованиям пункта 4 статьи 12 Закона, в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с вышеуказанным требованиям истцом срок обращения в суд с исковым заявлением не пропущен.

Следовательно, иск подлежит удовлетворению.

Құжатқа қол қойылған: Аташева А. О., 03.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.08.2024, судья Аташева А. О., 05.08.2024

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск некомерческого акционерного общества «Национальный центр детской реабилитации» к индивидуальному предпринимателю «DAMU 27» в лице Бижановой Жупаркул Касымбековны о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «DAMU 27» в лице Бижановой Жупаркул Касымбековны недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DAMU 27» «BS» в лице Бижановой Жупаркул Касымбековны в доход государства госпошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Аташева А.О.

Құжатқа қол қойылған: Аташева А. О., 03.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.08.2024, судья Аташева А. О., 05.08.2024