КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2024 года № 7119-24-00-2/6734 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Ж.Д.,
при секретаре судебного заседания Дурмановой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Фурсова» Фурсова Татьяна Андреевна

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Seven Hills of Kazakhstan»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мунтынов А.А.
представитель ответчика Фурсов И.Г.
представитель третьего лица Запольский А.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 января 2024 года между сторонами заключен договор №16 о государственных закупках услуг по сопровождению программного обеспечения «Конфигурация «Бюджет» на платформе 1С».

Цена договора составила 8 400 000 тенге.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки - со дня вступления в силу договора по 31 декабря 2024 года.

Договор вступает в силу после регистрации его заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 2024-12-31 года (п.8.1 Договора).

Договор зарегистрирован в казначействе 08 января 2024 г.

Однако, договорные обязательства ответчиком не исполнены, услуга не оказана.

Договор расторгнут 22 февраля 2024 года, в результате этого удержано обеспечение исполнения договора.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил удовлетворить его.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать в его удовлетворении по доводам отзыва. В частности, привел доводы не возможности исполнения договора. При прибытии в офис заказчика специалиста ИП Фурсова было обнаружено, что программный продукт заказчика находится на сервере ТОО «Seven Hills» и что заказчик не может предоставить полный доступ к серверу и к программному обеспечению, а именно к конфигурации, так как ТОО «Seven Hills» обладает авторским правом на конфигурацию программы 1С.

Заказчику было предложено перейти на типовой программный продукт фирмы 1С, но заказчик отказался сославшись на годовые отчеты и на затраты по времени перехода. Полагает, что Заказчик должен был заключить договор с правообладателем на интеллектуальную собственность с ТОО «Seven Hills» на прямую, а не методом запроса ценовых предложений.

Представитель третьего лица полагал, что иск подлежит удовлетворению, поскольку ответчик мог сам разработать свою конфигурацию и исполнить договор.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к следующим выводам.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского Кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно п/п.3 п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно части второй пункта 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Иск в суд направлен в установленные законом сроки.

Из содержания тех.спецификации следует, что Поставщик должен оказать следующие услуги: сопровождение информационной системы (далее - Услуги) для Заказчика.

Услуги включают в себя:

1)Администрирование: настройка интерфейсов и прав доступа, тестирование и исправление баз данных, устранение последствий сбоев, формирование и восстановление архивных копий баз данных, интеграция, обновление конфигураций.

2)Консультационные услуги: обучение и оказание консультативной и практической помощи сотрудникам – пользователям ИС.

Услуги должны быть оказаны в срок по 31 декабря 2023 года включительно.

Поставщик должен указать кандидатуры ответственных лиц по всем видам закупаемых Услуг.

Поставщик обязуется обеспечить оказание Услуг в режиме работы Заказчика – с 9:00 до 19:00 в рабочие дни, с 10:00 до 15:00 в субботу. По производственной необходимости режим работы может быть продлен по письменной заявке Заказчика, допускается расширение интервалов рабочего режима до 24 часов в сутки в случае острой производственной необходимости. Период такого расширения режима работы определяется Заказчиком самостоятельно.

Предоставляемые в рамках оказания услуг консультации должны оказываться в режиме с 9:00 до 19:00 в рабочие дни, с 10:00 до 15:00 в субботу посредством многоканального номера дозвона (городской номер). Поставщик должен предоставить телефонный номер и электронную почту для консультации и обеспечить постоянную удаленную информационную поддержку по телефону, Интернет, электронной почте или посредством прямых контактов.

Оказываемые услуги должны обеспечить беспрерывную работоспособность Информационной системы. В результате обслуживания Информационная система должна выполнять все функции, необходимы для ведения бухгалтерского учета (опционально по необходимости Заказчика с компонентой «Валютный Учет»).

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщик в рамках оказания услуг по сопровождению баз данных должен оказывать сопутствующие услуги, формирующие архитектуру Информационной системы, если они непосредственно вытекают из необходимости исполнения обязательств. В сопутствующие услуги входят ежедневные, плановые, профилактические, организационные и другие нормативно-технические мероприятия, поддерживающие ИС в работоспособном состоянии в режиме 24/7. Объем и характер сопутствующих услуг ограничен в пределах необходимости обеспечения работоспособности Информационной системы.

В результате оказания услуг Информационная система должна реализовывать следующие возможности:

Интеграция с порталом ЭСФ;

Интеграция с порталом Государственных закупок;

Возможность автоматического заполнения данных контрагентов/сотрудников по запросу ИИН/БИН;

Механизм автоматической сверки отчета 4-20;

Функция проверки ведения учета;

Поддерживать ведение учета как ГУ так и ГКП в одной физической базе одновременно;

Выгрузка отчета ЕССО;

Возможность проведения электронной инвентаризации, подключения соответвующего оборудования;

Возможность отправки расчетных листов на электронную почту, или через WEB-сервисы на сторонние корпортивные сайты(порталы).

Между тем, принятые обязательства по договору ответчиком ИП «Фурсова» не исполнены.

Ссылаясь на невозможность исполнения договора, между тем, с каким либо запросом в адрес третьего лица ТОО «Seven Hills of Kazakhstan» ответчик не обращался, ограничившись лишь разговором, который состоялся единожды, в кабинете главного бухгалтера заказчика. Эти пояснения были даны в судебном заседании представителем ответчика.

Представитель третьего лица полагал, что иск подлежит удовлетворению, поскольку ответчик мог сам разработать свою конфигурацию «Бюджет» на платформе 1С» и исполнить договор, эти доводы суд находит состоятельными, обратное суду не доказано, более того, эти доводы в судебном заседании представителем ответчика не оспорены. То есть невозможность исполнения условий договора, ответчиком в ходе судебного разбирательства не доказана.

Представитель ответчика также полагал, что истец должен был заключить договор непосредственно с ТОО «Seven Hills of Kazakhstan», а не методом запроса ценовых предложений со ссылкой на пп3. п.3 статьи 39 Закона. Эти доводы не состоятельны, поскольку закуп не относился к объекту интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что государственные закупки являются особым способом заключения сделок, где потенциальные поставщики, участвуя в

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

них, заведомо соглашаются на поставку товара, … по условиям, указанным в объявлении, проекте договоров. Применительно к победителям, Закон прямо предписывает их обязанность выполнять его условия в точном соответствии, предусматривая санкцию в виде признания недобросовестным участником государственных закупок в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения его условий.

Как указано выше, в самом договоре указаны качественные характеристики закупаемого истцом товара, обязательства поставщика его замены. Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Судом установлено, что поставщик не исполнил обязательства по договору о государственных закупок, без наличия каких либо уважительных причин, истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, и наступление негативных последствий.

Вследствие чего суд усматривает виновное поведение со стороны поставщика, поскольку ответчиком нарушен закрепленный в Законе «О государственных закупках» принцип ответственности.

Договор расторгнут по инициативе заказчика в одностороннем порядке 22 февраля 2024 года по основаниям неисполнения договорных обязательств.

При этом, расторжение договора ответчиком в судебном порядке не оспорено.

В соответствии с п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Сумма неустойки за 30 календарных дней составляет 252 000 тенге (с 9 января по 7 февраля 2024г. день обращения в суд), которая подлежит взысканию с ответчика.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск ГУ «Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции" к ИП «Фурсова» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Фурсова» Фурсова Татьяна Андреевна недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Фурсова» Фурсова Татьяна Андреевна в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с ИП «Фурсова» Фурсова Татьяна Андреевна в доход государства неустойку в размере 252 000 (двести пятьдесят две тысячи) тенге и государственную пошлину в размере 7 560 (семь тысяч пятьсот шестьдесят) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Ж.Д.**

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 01.07.2024

Дата вступления в законную силу: 02.08.2024, судья Нургалиева Ж. Д., 06.08.2024

7119-24-3-6/614