Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 октября 2023 года дело №5930-23-00-2/1923 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Еслямовой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Первушиной Е.Ю.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Жамбылского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ИНМ Сервис»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Коммунальное государственное учреждение «Управление культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жунусова М.С.
Представитель истца Корженкулов М.Т.
Представитель ответчика Айдарова Г.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 июня 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках услуг №59 (далее – договор).

По условиям договора ответчик обязался оказать 1 услугу по научно-технической обработке архивных документов на общую сумму 995 000 тенге, а истец принять оказанную услугу и оплатить ее стоимость.

Срок оказания услуги: 30 календарных дней, то есть по 27 июля 2023 года включительно.

Согласно приложению №2 к договору «Техническая спецификация» исполнитель после завершения оказания услуг должен предоставить заказчику следующие документы: опись дел постоянного хранения; опись дел по личному составу; опись личных дел уволенных сотрудников, историческую справку/предисловие к описям; список сокращенных слов; акт о выделении к уничтожению; передача документов на хранение в государственных архив. Опись и акт о выделении к уничтожению документов с истекшим сроком хранения по результатам научно-технической обработки документов исполнитель обязан согласовать с экспертно-проверочной комиссией управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области.

Согласно квитанции от 26 октября 2023 года была оплачена неустойка в размере 20 895 тенге в доход бюджета.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 20 895 тенге. Указал на неисполнение ответчиком обязательств по договору.

Согласно письменному отзыву ответчика следует, что в августе 2023 года все документы были обработаны и составлена опись, однако руководители экспертно-проверочной комиссии в период с 05 августа по 06 сентября 22023 года были в отпуске и производство проверки документов отложили на сентябрь. Опись была направлена сопроводительным письмом в управление культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области и сейчас описи находятся там. Описи прошли проверку, но готовые описи отказываются выдавать, ссылаясь на то, что им пришло письмо с суда.

Представитель истца поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме, при этом пояснила, что услуга ответчиком не оказана.

Ответчик просила в иске отказать по основаниям указанным в отзыве.

Третье лицо в суд не явилось, хотя было извещено надлежащим образом, причину неявки суду не сообщило.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица.

Прокурор в своем заключении просила иск удовлетворить частично. В части признания недобросовестным участником удовлетворить, в части неустойки отказать.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 06.11.2023

Дата вступления в законную силу: 11.12.2023, судья Еслямова А. Т., 12.12.2023

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии с пунктом 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункту 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд установил, что ответчик принятые на себя обязательства по договору не выполнил, ни в срок указанный в договоре, ни до настоящего времени.

Доказательств надлежащего исполнения договора или уважительности причин его неисполнения ответчиком суду не представлено.

Ответчик в отзыве указал, что описи были направлены сопроводительным письмом в управление культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области для согласования, при этом суду не представлены доказательства согласования данным управлением описи и актов о выделении к уничтожению документов с истекшим сроком хранения по результатам научно-технической обработки документов с экспертно-проверочной комиссией управления. С сентября 2023 года ответчик больше не обращался в управление о предоставлении согласования.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 27 июля 2023 года. Истец обратился в суд 17 августа 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В данном случае, по мнению суда, не оказания ответчиком услуги требуемой по условиям договора лишила истца того, на что он была вправе рассчитывать при заключении договора, что свидетельствует о причинении истцу ущерба и наступлении негативных последствий.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, суд считает, что требование №1 является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 06.11.2023

Дата вступления в законную силу: 11.12.2023, судья Еслямова А. Т., 12.12.2023

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Сумма неустойки истцом определена исходя из следующего расчета:

Сумма по договору*0,1%*просроченные дни=сумма неустойки.

995 000 *0,1%*21 = 20 895 тенге.

Расчет приведенной истцом судом проверен, является верным, сомнений у суда не вызывает.

При этом, в суде установлено, что ответчик самостоятельно оплатил неустойку в размере 20 895 тенге, что подтверждается квитанцией от 26 октября 2023 года, следовательно, суд считает, что требование №2 не подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с пунктом 30) статьи 616 Налогового кодекса Республике Казахстан от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге за требование №1.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Жамбылского района Северо-Казахстанской области» к товариществу с

Документ подписан: Еслямова А. Т., 06.11.2023

Дата вступления в законную силу: 11.12.2023, судья Еслямова А. Т., 12.12.2023

ограниченной ответственностью «ИНМ Сервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ИНМ Сервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ИНМ Сервис» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении остальной части иска о взыскании неустойки отказать.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еслямова А.Т.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 06 ноября 2023 года.

Судья **Еслямова А.Т.**

Документ подписан: Еслямова А. Т., 06.11.2023

Дата вступления в законную силу: 11.12.2023, судья Еслямова А. Т., 12.12.2023

5930-23-3-1/2040