КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2024 года дело №2713-23-00-2/3289 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Хайруллиной У.Е.,
при секретаре судебного заседания Алимбаева Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании объединенное гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Бәйтерек»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Бәйтерек»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Нұрәлем-Құрылыс» Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1) о признании акта выполненных работ действительным

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2) о взыскании задолженности в размере 7 415 232,38 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Идрисова Д.
представитель ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского
транспорта и автомобильных дорог района Бәйтерек» - Даубаев А.А.
представитель ТОО «Теплоэнергострой» - Кодинцева З.А.
представители третьих лиц Джасанов Н.Е., Калташбаев А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Бәйтерек» (далее-Заказчик, Отдел) и товариществом с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой» (далеее-Подрядчик, Товарищество) был заключен типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства №105 от 31 октября 2022 года (далее-договор).

По условиям договора Подрядчик обязуется произвести капитальный ремонт подъездной дороги к селу Болашак, района Бәйтерек, а Заказчик принять выполненную работу и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по договору.

Общая сумма договора составляет 310 411 822,84 тенге, в том числе 2022 году – 112 тенге, в 2023 году - 310 411 710,84 тенге.

Срок строительства договором предусмотрен 8 месяцев со дня получения уведомления о начале производства строительно-монтажных работ в ГУ «Управление государственного архитектурно - строительного контроля Западно-Казахстанской области».

Согласно уведомлению о начале строительно-монтажных работ ГУ «Управление государственного архитектурно - строительного контроля Западно-Казахстанской области» от 27 апреля 2023 года срок ввода объекта в эксплуатацию установлен 21 декабря 2023 года.

Сторонами заключены дополнительные соглашения к договору №1 от 22 ноября 2022 года и №2 от 3 апреля 2023 года об изменении суммы финансирования по годам: на 2022 год – 49 999 776 тенге, на 2023 год - 260 412 046,84 тенге.

Срок действия договора установлен по 31 декабря 2023 года.

Согласно пункту 3.3 договора Заказчиком произведены авансовые платежи в 2022 году – 14 999 932,80 тенге, в 2023 году – 78 123 614,05 тенге.

Подрядчиком обязательство по договору исполнено частично на сумму 108 197 605,72 тенге, что подтверждаются актами выполненных работ.

13 декабря 2023 года договор в одностороннем порядке расторгнут.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024
Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Отдел обратился в суд с иском о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что Подрядчиком строительно-монтажные работы в срок согласно договору не выполнены.

Товарищество обратилось в суд со встречным иском о признании акта выполненных работ действительным и взыскании задолженности в размере 7 415 232,38 тенге. Указывая, что в октябре 2023 года выполнены работы на сумму 54 168 376,83 тенге, однако Заказчик от принятия данных работ и подписания акта выполненных работ отказался, без аргументированных причин. Согласно акту сверки Отделом оплачена сумма в размере 201 321 152,63 тенге, Подрядчиком работы выполнены на сумму 208 736 385,01 тенге, следовательно, задолженность Заказчика составляет 7 415 232,38 тенге.

В отзыве Товариществом иск не признан и указано, что начало строительства выпало на конец апреля 2023 года, объект должен быть построен и сдан в эксплуатацию в течение 8 месяцев. Однако, укладку смесей ЩМА рекомендуется производить весной и летом при температуре окружающего воздуха не ниже +5 С, осенью – не ниже +10 С, а выданном талоне весенне-летний период составил май-сентябрь 5 месяцев вместо 8, положенных месяца. Письменные обращения о продлении срока исполнения работ по договору до наступления благоприятных погодных условий оставлены без удовлетворения. Имеется решение суда вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Отделом отзыв на встречный иск не предоставлен.

В судебном заседании представитель Отдела иск о признании недобросовестным участником государственных закупок поддержал, просил удовлетворить, встречный иск отказать.

В судебном заседании представитель Товарищества в удовлетворении иска Отдела просил отказать по основаниям, изложенным в отзыве, встречный иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель ТОО «Нұрәлем-Құрылыс» (далее-технический надзор) пояснил, что Подрядчиком работы начаты в мае 2023 года, далее с июля по сентябрь работы не проводились, простой в летний период составляет 104 дней, неоднократно были направлены уведомления в адрес Заказчика и Подрядчика о невыполнении работ, с 16 октября 2023 года Подрядчик начал укладку асфальта, акт выполненных работ за октябрь не подписан в связи наличием дефектов.

В судебном заседани представитель РГП на ПХВ «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан пояснил, что был заключен договор субподрядчиком на проведение испытании выполненных работ, в октябре и ноябре 2023 года были отобраны керны по результатам которых установлены несоотвествия по водонасыщению и уплотнению.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Прокурор дал заключение иск Отдела удовлетворить, в удовлетворении встречного иска отказать.

Определением суда от 14 декабря 2024 года иск Отдела о взыскании суммы аванса в размере 93 123 546,8 тенге оставлено без рассмотрения в порядке пункта 1 статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК)

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По первому иску

Статьей 72 ГПК предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу пункта 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Подрядчик, заключая договор в своем интересе и по своей воле, принял на себя обязательства обеспечить его полное и надлежащее исполнение и при исполнении своих обязательств обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся его неотъемлемой частью (пункт 4 договора).

В соответствии с пунктом 1 статьи 654 ГК, 5.2, 5.3 договора на Подрядчика возложена обязанность осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с проектно-сметной документации.

Работы, выполняемые в рамках настоящего договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации. Если результаты выполненных работ при проверке будут признаны не соответствующими требованиям, указанным в приложениях к договору, а также стандартам, указанным в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации (приложение 2 к договору), Подрядчик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации и (или) проектно-сметной документации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 7 (семь) дней с момента проверки.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что Подрядчиком работы по договору не выполнены надлежащим образом и в соответствии с проектно-сметной документации, что подтверждается письмами технического надзора и протоколами испытания, проведенным РГП на ПХВ «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан, согласно которым установлено несоответствия водонасыщению и коэффициенту уплотения дорожного покрытия.

В этой связи Заказчиком договор в одностороннем порядке расторгнут 13 декабря 2023 года, что свидетельствует о неисполнении Подрядчиком обязательств и нарушении условии договора.

Подрядчиком одностороннее расторжение договора в судебном порядке не обжаловано.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон).

Доводы ответчика о наличии судебного акта вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не является основанием для прекращения производство по делу, поскольку основания иска разные.

Решением суда от 31 октября 2023 года по иску Отдела к Товариществу о признании недобросовестным участником государственных закупок было отказано в связи с преждевременностью требований, так как срок исполнения договора не истек, судом было установлено, что Подрядчиком работы выполняются.

В данном случае, срок выполнения работ истек, Подрядчиком работы не выполнены, объект не введен в эксплуатацию, что является нарушением договора.

Доводы Подрядчика о невозможности завершения работ в связи наступлением неблогоприятных погодных условий для укладки дорожного покрытия является несостоятельными, поскольку Подрядчик принял на себя обязательство завершить работу в срок предусмотренное в приложении №1 к договору.

Вместе с тем, установлено, что Подрядчиком в летнии период с июля по сентябрь 2023 года работы не проводились, о чем техническим надзором в адрес Подрядчика неоднократно были направлены уведомления, что не оспаривается представителем Товарищества.

Таким образом, неисполнение Подрядчиком договора повлекло для Заказчика негативные последствия, поскольку он лишился того на что, рассчитывал при заключении договора. Выделенные бюджетные средства не освоены, объект не закончен, что влечет объявление нового конкурса на завершения работ, что в совокупности противоречит принципам

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

осуществления государственных закупок: оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок.

Закон не предусматривает исключений по субъектности поставщиков при осуществлении ими деятельности в соответствии с требованиями законодательства в сфере государственных закупок. В этой связи оснований для освобождения от ответственности за неисполнение условий договора не имеется, поскольку такие исключения могли бы способствовать недобросовестным действиям субъектов в области закупок.

При таких обстоятельствах иск Отдела подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с Товарищества в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

По встречному иску

На основании пункта 1 статьи 651 ГК по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

В статье 630 ГК регламентировано, что заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять результат выполненной работы, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих работу, или иных недостатков в работе немедленно заявить подрядчику об этом.

Согласно пункту 4 статьи 663 ГК сдача результатов работ подрядчиком и приемка их заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной.

Судом установлено, что оспариваемый акт выполненных работ за октябрь 2023 года на сумму 54 168 376,83 тенге Заказчиком, техническим и авторскими надзорами не подписаны.

Основанием отказа в принятии выполненных работ по оспариваемому акту послужили выявленные недостатки.

Так, согласно нормативам, регламентированным СТ РК 1218-2003 водонасыщение керна должно быть не более 4,5%, коэффициент уплотнения асфальта не ниже 0,99, а по результатам 8-ми отборов керна проведенные РГП на ПХВ «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан в октябре и ноябре 2023 года, соглано протоколам испытаний установлены водонасыщение от 3,2 -5,9, коэффициент уплотнения от 0,93-0,97, что не соответствует требованиям нормативов и проектно-сметной документации.

Низкокачественное уплотнение покрытия, как и повышенное водонасыщение, сокращают срок службы покрытия дороги и приводят к

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

росту затрат на ремонт. Неблагоприятные дорожные условия способствует возникновению дорожно-транспортных происшествий.

У суда нет оснований не доверять выводам РГП на ПХВ «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан, содержащимся в протоколах испытаний от 26 октября 2023 года №1284, от 1 ноября 2023 года №1320, 1321, 1322, от 21 ноября 2023 года №1403,1404,1405,1406 о несоответствии кернов требованиям СТ РК 1218-2003.

На основании выявленных недостатков техническим надзором Подрядчику направлено письмо №1863-НҰР от 24 ноября 2023 года, в ответ Подрядчиком гарантировано об устранении выявленных несоответствий к концу первого полугодия 2024 года, а в случае повторного отрицательного результата отбора (кернов), обязуется полностью восстановить существующее асфальтовое покрытие, о чем подтверждается письмом Подрядчика №866 от 7 декабря 2023 года.

Согласно пункту 5 статьи 34-1 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» технический надзор обязан обеспечивать качественное выполнение строительно-монтажных работ, участвовать в оформлении и подписании актов освидетельствования скрытых работ и промежуточной приемки ответственных конструкций, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком указания довести до сведения заказчик об этом.

В этой связи выполненные работы по оспариваемому акту техническим надзором не приняты в связи с некачественным выполнением и несоответствием проектно-сметной документации.

Подрядчиком в обоснование требований представлено заключение Учреждения «Организация судебной экспертизы» №24 от 7 февраля 2024 года, согласно которому объем выполненных работ асфальтобетонного покрытия составляет 11232 кв.м, стоимость выполненных работ асфальтобетонного покрытия протяжностью 1 872 метра составляет 53 882 735 тенге.

Как следует из заключения экспертизы, исследование проводилось на основании представленных Подрядчиком копии документов (рабочего проекта, сметной документации, договора о государственных закупках, положительного заключения экспертизы, актов выполненных работ и протокола испытаний №А99/1 от 17 октября 2023 года), суд полагает, что данное заключение экспертизы не может быть положено в основу решения суда, поскольку осмотр проводился без участия Заказчика и технического надзора, вопросы по качеству асфальтобетонного покрытия не исследовались.

Кроме того, в ходе судебного заседания из пояснения Заказчика следует, что согласно проектно-сметной документации проезжая часть

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

системы отвода поверхностных вод предусмотрен двухскатный поперечный профиль, а Подрядчиком применен односкатный поперечный профиль, что также является существенным нарушением договора.

Указанные выше обстоятельства подтверждают несоответствия предъявляемым к работам требованиям нормативных актов, проектно-сметной документации и являются существенными недостатками, для устранения, которых необходимо выполнить работу заново.

Следовательно, Заказчик правомерно отказался от принятия результата некачественно выполненной работы и подписания акта выполненных работ за октябрь 2023 года.

При таких обстоятельствах требование Подрядчика о признании акта выполненных работ действительным подлежит отказу.

По второму требованию

Согласно пункту 1 статьи 657 ГК оплата выполненных работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, установленные законодательными актами или договором. При отсутствии соответствующих указаний в законодательных актах или договоре оплата выполненных подрядчиком работ производится в соответствии со статьей 623 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3.5 договора одним из оснований для оплаты является акт выполненных работ.

Акт выполненных работ Заказчиком не подписан, в признании действительным судом отказано, соответственно основании для оплаты не имеется.

Других доказательств, подтверждение обоснованности требования о взыскании 7 415 232,38 тенге, Подрядчиком не представлены, в связи с чем встречный иск подлежит оставлению без удовлетворения.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Бәйтерек» к товариществу с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой» недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой» (БИН 080640006551) в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Теплоэнергострой» - отказать.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Хайруллина У.Е.**

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 26.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Хайруллина У. Е., 06.06.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
Судопроизводство