21363978531

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 мая 2024 года дело №2713-24-00-2/764 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Есжанова С.Р.,
при секретаре судебного заседания Самархан Ж.К.,
переводчика Орынбекова Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Мичуринского сельского округа»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «BEKGROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мусалимов М.Б.
представитель ответчика Ислямов Н.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30.10.2023 года между Государственным учреждением «Аппарат акима Мичуринского сельского округа» (Заказчик) и ТОО «BEKGROUP» заключен договор о государственных закупках за №56 на выполнение работ по устройству тротуара по улице Магистральная в Мичуринском сельском округе Западно-Казахстанской области, на общую сумму 9 955 554,56 тенге. Срок действия договора до 31.12.2023 года.

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и расторгнуть договор, мотивируя тем, что, ответчиком обязательства не были исполнены.

В отзыве Представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, указал, что после заключения договора ТОО «BEKGROUP» приступил к подготовке инертных и строительных материалов необходимых для выполнения работ (складирование цемента, ПГС, бортовых камней и щебня), на что ушло 10-15 дней. При этом, в ноябре и декабре 2023 года погодные условия не позволили произвести работы по строительству тротуара.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы иска и просил его удовлетворить

Представитель Ответчика в судебном заседании поддержал доводы изложенные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 2 статьи 379 ГК к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 268-377 настоящего Кодекса), поскольку иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

Согласно статье 392 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в пункте первом настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 27.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 30.07.2024, судья Есжанов С. Р., 09.08.2024

Согласно договора срок исполнения работ по устройству тротуара установлен 45 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 14 декабря 2023 года.

Однако, ответчиком обязательства по договору не исполнены до настоящего времени.

Суд, давая оценку Договору и действиям ответчика, считает, что подписывая Договор ответчик, знал о сроках и обязательствах указанных в них, о последствиях не исполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, это является предпринимательским риском ответчика.

Ссылка ответчика на плохие погодные условия, суд считает несостоятельной в виду того, что суду не были представлены конкретные доказательства подтверждающие доводы ответчика. Согласно представленной ответчиком метеорологической информации следует, что в ноябре и декабре 2023 погодные условия были в пределах нормы для выполнения работ по устройству тротуара.

В соответствии с п. 9.4 Договора, договор может быть расторгнут по соглашению сторон, в случае нецелесообразности его дальнейшего исполнения.

В данном случае если исполнение договора являлось нецелесообразным ввиду плохих погодных условий, стороны могли расторгнуть договор, что не было сделано.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Вследствие чего, неисполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Иск подан в сроки предусмотренные Законом, в связи с чем, суд считает, что заявленное требование подлежит удовлетворению.

По требованию №1

В силу пункта 1 статьи 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со статьей 401 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) изменение и расторжение договора возможны по

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 27.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 30.07.2024, судья Есжанов С. Р., 09.08.2024

соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

Согласно пункту 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п.8.4 Договора в случае отказа Исполнителя от выполнения Работ, или просрочки выполнения Работ на срок более одного месяца со дня истечения срока выполнения Работ по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке.

В силу пункта 9.3 Договора, заказчик или подрядчик могут расторгнуть Договор до срока, указанного в Договоре, если другой стороной совершено существенное нарушение условий Договора, которое лишает его принципиальных условий, предусмотренных Договором.

Из материалов дела видно, что 14 декабря 2023 года заказчиком в адрес подрядчика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора, в связи с неисполнением ответчиком своих обязательств по договору.

Судом обращено внимание, что уведомление о расторжении Договора получено подрядчиком, возражения на расторжение либо отказ в расторжении Договора не было заявлено, следовательно договор считается расторгнутым.

Кроме того в настоящее время срок действия договора истек, поэтому отсутствуют основания и целесообразность для расторжения договора.

При таких обстоятельствах суд считает, что иск в этой части подлежит отказу.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 27.05.2024
Заңды күшіне енген күні: 30.07.2024, судья Есжанов С. Р., 09.08.2024
2713-24-3-6/62

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «BEKGROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

В части расторжения договора отказать.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «BEKGROUP» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Есжанов С.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 27.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 30.07.2024, судья Есжанов С. Р., 09.08.2024

2713-24-3-6/62