Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 ноября 2023 года № 1912-23-00-2/1431 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 32388 Министерства обороны Республики Казастан»

ОТВЕТЧИК:
ИП «МКТ» индивидуальный предприниматель Каражонов Тимур Бахтиерович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рахмангазинов А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25 мая 2023 года Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 32388 Министерства обороны Республики Казахстан» (далее - истец, Заказчик) и ИП «МКТ», индивидуальный предприниматель Каражонов Тимур Бахтиёрович (далее - ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №79 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар «Приобретение запасных частей на автомобильную технику» в количестве 320 штук, на общую сумму 651 571 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар, при условии надлежащего исполнения обязательств по стороны Поставщика.

Согласно приложению №1 к Договору, срок поставки товара в течение 30 календарных дней после вступления Договора в законную силу, то есть до 24 июня 2023 года.

Место поставки товара: Абайская область, город Семей, Западный промышленный узел, 1-ый военный городок, войсковая часть 32388.

Срок действия Договора до 31 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства в размере 16 939 тенге. Иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора, товар не поставлен.

Указано, что 20 июня 2023 года в адрес Поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора в связи с неисполнением обязательств по договору, выплате неустойки.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Рахмангазинов А. поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования истца частично, в связи с выплатой ответчиком неустойки в сумме 18 000 тенге.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.04.2024
Заңды күшіне енген күні: 21.05.2024, судья Омарбеков Н. Д., 10.08.2024
1912-23-3-1/1699

такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по Договору, товар Заказчику не поставлен, в итоге Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении Договора.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Установлено, что неустойка в размере 18 000 тенге ответчиком оплачена, о чем свидетельствует платежное поручение №395 от 20 сентября 2023 года. Данный факт не оспаривается стороной истца.

Учитывая, указанные обстоятельства, суд считает, что исковые требования истца в части взыскания штрафных санкции (неустойки) подлежат отказу в удовлетворении.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 32388 Министерства обороны Республики Казастан» к ИП «МКТ» индивидуальному предпринимателю Каражонову Тимур Бахтиеровичу о

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.04.2024

Заңды күшіне енген күні: 21.05.2024, судья Омарбеков Н. Д., 10.08.2024

признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать ИП «МКТ», индивидуального предпринимателя Каражонова Тимур Бахтиеровича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «МКТ», индивидуального предпринимателя Каражонова Тимур Бахтиеровича государственную пошлину в доход государства в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении иска республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 32388 Министерства обороны Республики Казастан» к ИП «МКТ» индивидуального предпринимателя Каражонова Тимур Бахтиеровича о взыскании неустойки - отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «__»_____2023 года.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.04.2024

Заңды күшіне енген күні: 21.05.2024, судья Омарбеков Н. Д., 10.08.2024

1912-23-3-1/1699