Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 апреля 2024 года №7527-24-00-2/2059 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,
при секретаре судебного заседания Ермековой К.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Социальный дом «Қамқор»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Bagdat» Строй KZ»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители: истца – Изенов А.Б., Жангазиева Р.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 января 2024 года между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №010440005086/240005/00 (далее-договор) на сумму 677 600 тенге. По условиям которого, ответчик обязался оказать услуги по вывозу твердо-бытовых отходов, с периодичностью 1 раз в неделю, 4 раза в месяц.

Однако, ответчик обязательство не исполнил.

По условиям договора, ответчику начислена неустойка в размере 28 459,2 тенге.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 28 459,2 тенге.

Ответчик не представил отзыв на иск.

В судебном заседании представитель истца, поддержав доводы иска просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 10.05.2024
Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 19.06.2024
7527-24-3-1/2170

Извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не обеспечил участие своего представителя.

Суд признал причину его неявки не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктами 1), 5) пункта 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; оказание поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий). Неисполнение поставщиком обязательства по договору расценивается как нарушение законодательства о государственных закупках и служит основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Статьей 683 ГК определено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика,

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 10.05.2024
Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 19.06.2024
7527-24-3-1/2170

исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п.2 ст.401 ГК).

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик обязательства по договору, заключенному с истцом не выполнил в срок.

26 января и 02 февраля 2024 года истцом в адрес ответчика были направлены уведомления об исполнении договорных обязательств.

По состоянию на 09 февраля 2024 года поставщиком допущены нарушения сроков оказания услуг на 22 календарных дня, следовательно, нарушены подпунктов 1), 6) пункта 3.1., пунктов 4.1, 4.2., пунктов 5.1., п.6.1. договора.

Пунктом 26 статьи 43 Закона предусмотрено, что документами об исполнении договора о государственных закупках являются: акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, которые оформляются в электронной форме.

В разрез требованиям статей 72-73 ГПК ответчик не представил доказательств, опровергающих доводы истца.

При таких обстоятельствах, анализируя представленные в судебном заседании доказательства в совокупности, суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении того, на что рассчитывал при заключении договора требования иска подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

В силу статьи 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу требования пункта 24 статьи 43 Закона в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующих бюджета, государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которого принадлежат государству, или аффилиированных с ними юридических лиц.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 10.05.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 19.06.2024

Истец согласно условиям договора и его расчету, просит взыскать с ответчика сумму штрафа в размере 28 459,2 тенге.

При таких обстоятельствах, следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в указанном размере.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226,229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Социальный дом «Қамқор» к товариществу с ограниченной ответственностью «Bagdat» Строй KZ» в части признания недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Bagdat» Строй KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Bagdat» Строй KZ» в доход государства сумму неустойки в размере 28 459,2 (двадцать восемь тысяч четыреста пятьдесят девять) тенге 2 тиын, государственную пошлину в размере 2 700 (две тысячи семьсот) тенге.

Решение может быть обжаловано, на него может быть принесено ходатайство прокурором, с соблюдением статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жусупбекова Б.Б.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 10.05.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 19.06.2024

7527-24-3-1/2170