Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 июля 2024 года Дело №5501-24-00-2/1703 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Слэм А.С.,
при секретаре судебного заседания Толегеновой М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Павлодарская городская больница № 1» управления здравоохранения Павлодарской области

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «NURASABR» Намазбаев Нұрәсіл Ержанұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Леонов А.Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязательства сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках № 240075/00 от 14 марта 2024 года (далее - Договор), по условиям которого ответчик принял обязательство по поставке полиэтиленовых пакетов для медицинских отходов, в количестве 18 000 штук, в течение 16 календарных дней по заявке, а заказчик – принять и оплатить.

14 марта 2024 года заказчик посредством портала государственных закупок направил заявку на поставку 5000 пакетов, соответственно товар должен был быть поставлен в срок до 01 апреля 2024 года включительно.

Құжатқа қол қойылған: Слэм А. С., 11.07.2024

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя это неисполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору.

Отзыв суду ответчиком не представлен.

Представитель истца просил суд удовлетворить исковые требования по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчик не обеспечил явку в судебное заседание, хотя был извещен надлежащим образом о времени, месте и дате его проведения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 5 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 1 статьи 401 ГК).

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Поскольку поставщик принял участие в государственных закупках соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие на поставку товара, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Как установлено судом ответчик в предусмотренный договором срок товар не поставил.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должн

Құжатқа қол қойылған: Сәмі А. С., 11.07.2024

исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены. Ответчик своими процессуальными правами на защиту не воспользовался.

Требование №2.

Согласно статье 293 Гражданского Кодекса (далее ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Также истцом в соответствии с пунктом 7.3 Договора заявлено исковое требование о взыскании неустойки в размере 11 232 тенге за неисполнение ответчиком принятых по договору обязательств.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарская городская больница № 1» управления здравоохранения Павлодарской области к Индивидуальному предпринимателю «NURASABR» Намазбаев Нұрәсіл Ержанұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «NURASABR» Намазбаева Нұрәсіла Ержанұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «NURASABR» Намазбаева Нұрәсіла Ержанұлы в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарская городская больница № 1» управления здравоохранения Павлодарской области неустойку в размере 11 232 (одиннадцать тысяч двести тридцать два) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 338 (триста тридцать восемь) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Сәм А. С., 11.07.2024

5501-24-3-6/89

Взыскать с индивидуального предпринимателя «NURASABR» Намазбаева Нұрәсіла Ержанұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А. Сләм**

Копия верна:

Судья **А. Сләм**

Справка: решение вступило в законную силу «12» августа 2024 года.

Судья **А. Сләм**

Прошито и пронумеровано ___ листах

Судья ____ Сләм А.С

Құжатқа қол қойылған: Сләм А. С., 11.07.2024

5501-24-3-6/89