КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 апреля 2024 года №7119-24-00-2/2612 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., при секретаре судебного заседания Демеуовой Ж.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана-Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ПраймТорг»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – ДВГА)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мукушев С.А., представитель ответчика Исин А.Н., представитель 3-го лица Гайнетденова А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 декабря 2023 года потенциальный поставщик ТОО «ПраймТорг», подав заявку, принял участие в государственной закупке по поставке товара - реагента натр едкий для ТЭЦ-2 истца на 2024 год.

К конкурсной заявке ответчик приложил техническую спецификацию товара, где в графе «завод-изготовитель» указал «Акционерное общество «Башкирская содовая компания».

6 февраля 2024 года ДВГА установил, что «АО «Башкирская содовая компания» не является производителем товара – натр едкий марки РМ-А.

Документ подписан: Искалиева А. С., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Искалиева А. С., 01.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивировав, что ответчиком при участии в конкурсе предоставлена недостоверная информация.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что ТОО стало жертвой мошенничества. По данному факту ТОО обратилось в правоохранительные органы.

Представитель ДВГА в суде подтвердила факт проверки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Так, согласно пункту 1) статьи 2 Закона недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика;

Согласно части 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно части 2 статьи 11 Закона достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Так, ответчик в приложении №16 к конкурсной документации «Техническая спецификация предлагаемых товаров (представляется потенциальным поставщиком на каждый лот в отдельности) в графе «Завод-изготовитель» указал «Акционерное общество «Башкирская содовая компания», местонахождение: Республика Башкортостан, город Стерлитамак, улица Техническая, д.32.

Документ подписан: Искалиева А. С., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Искалиева А. С., 01.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из ответа «АО «Башкирская содовая компания» на запрос ДВГА следует, что АО выпускает натр едкий технический м.РД и натр едкий очищенный м.А. Ответчик к ним по вопросу отгрузки натра едкого технического в адрес истца не обращался, договор на поставку товара не заключался.

Таким образом, сведения о заводе изготовителя товара является недостоверным и суд приходит к выводу, что ответчик представил недостоверную информацию по квалификационным требованиям. Любые же ложные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчика не приняты во внимание суда, поскольку в обязанности потенциального поставщика относится предоставление достоверных сведений, соответственно ответчик при участии в конкурсе должен предполагать о необходимости поставки запрашиваемых товаров согласно условиям договора.

Учитывая в совокупности обстоятельства по делу, суд считает исковые требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежат удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Астана-Энергия» к Товариществу с ограниченной ответственностью «ПраймТорг» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать Товарищества с ограниченной ответственностью «ПраймТорг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ПраймТорг» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Документ подписан: Искалиева А. С., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Искалиева А. С., 01.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 18.06.2024, судья Искалиева А. С., 01.07.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»