Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июля 2023 года дело №7527-23-00-2/6953 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Казахский научно-исследовательский институт онкологии и радиологии»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Хайрат Самад Равшанбекұлы «Хайрат»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Турлыбекова Г.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 апреля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №368-23-И, где ответчик обязуется поставить товар по условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, а истец обязуется принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Наименование товара «Пакет» для медицинских отходов, полиэтиленовый).

Согласно перечню закупаемых товаров (работ/услуг) планируемый срок поставки в течение года по заявке заказчика.

4 мая 2023 года через портал государственных закупок поставщику направлена заявка о поставке товара в течение 15 календарных дней.

Следовательно, крайним сроком для поставки товара по заявке является 19 мая 2023 года.

Товар поставщиком не поставлен.

25 мая 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с невыполнением договорных обязательств ответчиком.

Истец указывает, что ответчик не исполнил надлежащим образом свои обязательства по поставке товара, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца требования поддержала, просила иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК), суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 26.07.2023

также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 19 мая 2023 года, а рассматриваемый иск подан в суд 15 июня 2023 года.

Истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст.15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов, ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, отзыв не представил.

Суд расценивает бездействия ответчика как признание им иска.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Казахский научно-исследовательский институт онкологии и радиологии» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Хайрат Самад Равшанбекұлы «Хайрат» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хайрат Самад Равшанбекұлы «Хайрат» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Решение вступило в законную силу 29.08.2023 года

Судья: Г.Касымбаева

«_____» Бетте тігілген, нөмірленген
Прошнуровано, пронумеровано
«2» листах.
Судья _____ Касымбаева Г.С.

1/8795