Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 июля 2023 года дело № 7527-23-00-2/6695 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Акционерное Общество «Казахский научно- исследовательский институт онкологии и радиологии»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Expert Pro плюс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Турлыбекова Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 марта 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №306-23-И, по оформлению паспорта антитеррористической защищенности, объектов уязвимых к терроризму, по подготовке планов и схем коммуникаций зданий, планов эвакуации и проведение семинаров по выявлению возможных мест закладки взрывных устройств и действии при обнаружении посторонних предметов.

Срок исполнения по договору до 11 мая 2023 года.

Обязательства не исполнены.

Истец обратилось в суд 8 июня 2023 года с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца иск поддержала, пояснив, что на сегодняшний день обязательства по договору не исполнены полностью, ответчиком были предоставлены планы эвакуации, которые также не соответствуют требованиям технической спецификации.

Договор подписан Баймакуловой С.Н., 20.07.2023

От руководителя ответчика ТОО «Expert Pro плюс» Понявиной Х.Ж. поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя ответчика.

В соответствии со статьей 196 ГПК суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии представителя ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с положениями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках».

Из смысла пункта 5.2 Договора следует, что товар считается поставленным с момента подписания сторонами акта приема-передачи товара.

Суд установил, что обязательство ответчиком не исполнено, товар по акту приема-передачи не был принят истцом, доказательств обратного предоставлено не было.

Согласно части 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно статье 15 ГПК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 1 и пунктом 9 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В связи с нарушением требований статьи 272 ГК и условий договора, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан Байкулова С.Н. 20.07.2023

Принимая во внимания, что согласно статье 616 Налогового кодекса, истец освобожден от уплаты государственной пошлины в судах, суд считает необходимым взыскать государственную пошлину с ответчика, не освобожденного от его уплаты.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного Общества «Казахский научно- исследовательский институт онкологии и радиологии» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Expert Pro плюс» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Expert Pro плюс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Expert Pro плюс» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, на него может быть подано ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения суда.

Судья: С.Н.Баймакулова

Судья: Г.С.Касымбаева

Решение вступило в законную силу 20.09.2023 года

Судья: Г.С.Касымбаева