П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 марта 2024 года дело №6399-24-00-2а/107 город Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Салатова Д.С.,

судей коллегии Кадыровой М.Т., Абжанова А.М.,

с участием прокурора Ежикеновой С.Т., представителей истца Хакимовой А.Р., Әлібековой М.Ә., представителей ответчика Амантай Л.К., Кужатаева С.Ж., представителя третьего лица Омархановой З.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильной видеоконференцсвязи и аудио-,видеозаписи электронное гражданское дело по исковому заявлению государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб Алтай-Атлет» о расторжении договоров государственных закупок услуг и признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе представителя истца на решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 22 декабря 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

Истец государственное учреждение (далее-ГУ) «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» первоначально с учетом дополнений обратился в суд с иском к ответчику товариществу с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) ««Спортивный профессиональный клуб «Алтай-Атлет» (далее-ТОО «СПК «Алтай-Атлет») о расторжении заключенных между ними договоров государственных закупок услуг №11 (услуги по подготовке, содержанию и участию спортсменов по легкой атлетике на республиканских и международных спортивных соревнованиях), №13 (услуги по развитию водного вида спорта: водного поло) №14 (услуги по развитию игрового вида спорта: баскетбола) от 8 февраля 2023 года и № 37 от 26 сентября 2023 года (услуги по подготовке, содержанию и участию членов сборной команды по видам борьбы среди мужчин и женщин на республиканских и международных соревнованиях от имени Восточно-Казахстанской области), а также признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В дальнейшем истец поддержал исковые требования только в части расторжения договоров государственных закупок услуг №11 и №13 от 8 февраля 2023 года (далее-Договор), а также просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком не надлежаще исполнялись обязательства по

вышеуказанным договорам, поскольку в нарушении условий договора по требованию заказчика не предоставлялась информация о ходе исполнения договоров, в частности не предоставлены ежемесячные финансовый с расшифровкой расходов и спортивный отчеты.

Решением СМЭС ВКО от 22 декабря 2023 года в удовлетворении исковых требований ГУ «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» отказано.

Принятое решение суд первой инстанции обосновал тем, что ответчиком надлежаще исполнены обязательства по указанным договорам, что подтверждено подписанными сторонами в период с февраля 2023 года по ноябрь 2023 года актами выполненных работ, к которым приложены финансовые отчеты с расшифровкой расходов. В связи с чем, пришел к выводу об отсутствии оснований, как для расторжения договоров, так и признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В апелляционной жалобе истец просит решение суда изменить, в части отказа в иске о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора государственных закупок услуг по развитию водного вида спорта: водного поло №13 от 8 февраля 2023 года отменить и вынести новое решение об удовлетворении иска по мотивам, изложенным в исковом заявлении. В части отказа в исковых требованиях о расторжении договора государственных закупок услуг №11 от 8 февраля 2023 года с решением суда согласны, поскольку ответчиком в последующем был представлен финансовый и спортивный отчеты, с подтверждением достижений целевых индикаторов по легкой атлетике.

Заслушав представителей истца, поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения на жалобу представителей ответчика, пояснения представителя третьего лица, заключение прокурора, полагавшего оставить решение в силе, проверив имеющиеся в деле доказательства и обсудив доводы жалобы, коллегия приходит к следующему.

В соответствии с подпунктами 1),3),4) части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), основанием к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального или процессуального права.

Такие нарушения судом первой инстанции по настоящему делу допущены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно условиям договора государственных закупок услуг №13 от 8 февраля 2023 года ответчик обязался оказать услуги по развитию водного поло согласно условиям и требованиям, указанным в приложениях к Договору стоимостью 121 484 800 тенге в срок до 31 декабря 2023 года с момента вступления договора в силу, а истец принять оказанные услуги и оплатить их.

Суд первой инстанции отказывая в иске, указал, что поставщиком услуг ТОО ««Спортивный клуб «Алтай-Атлет» услуги оказаны надлежаще, что подтверждается подписанными сторонами актами выполненных работ, при этом условия договора о предоставлении отчетов соблюдены, учитвая что конкретная форма отчетности заказчиком не устанавливалась.

Вместе с тем, согласно подпунктам 3), 6) пункта 3.1 Договора поставщик обязан при исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой частью Договора, а также по первому требованию заказчика предоставлять информацию о ходе исполнения обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации, приложение 15 к конкурсной документации (далее-Техническая спецификация) в описании требуемых характеристик, параметров и иных сходных данных, под закупаемой истцом услугой понимается развитие массового плавания среди детей, повышения уровня мастерства спортсменов и привитие молодежи к здоровому образу жизни по водным видам спорта: водное поло, для участия в областных и республиканских соревнованиях согласно Положениям о проведении соревнований по водным видам спорта на 2023 год.

Пунктом 10 Технической спецификации предусмотрено, что поставщик после вступления в силу договора обязан ежемесячно предоставлять заказчику отчеты (финансовый с расшифровкой расходов и спортивный) по формам, установленным заказчиком, на период исполнения договора.

Из материалов дела следует, что представленные поставщиком финансовые отчеты к актам выполненных работ за период с марта по сентябрь 2023 года содержат информацию только об общих суммах расходов на оплату труда работников (тренеров, спортсменов и сотрудников), командировочных расходов и уплате НДС, без подробной расшифровки.

Тогда как в силу положений пунктов 1, 2 статьи 15 Закона Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года N234 «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» финансовая отчетность представляет собой информацию о финансовом положении, результатах деятельности и изменениях в финансовом положении индивидуального предпринимателя

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

или организации, которая включает в себя, в том числе отчет о движении денежных средств и пояснительную записку. Соответственно не предоставление ответчиком подробного финансового отчета, указывает на ненадлежащее им исполнение обязательств по договору, а также не достижение цели бухгалтерского учета и финансовой отчетности об обеспечение заинтересованных лиц полной и достоверной информацией, предусмотренной статьёй 4 настоящего Закона.

Более того, согласно пункту 1-3 Технической спецификации, поставщик обязан укомплектовать штат необходимыми работниками согласно Положений, в том числе (требуемые качественные характеристики закупаемых услуг, в связи с отсутствием национальных, межгосударственных стандартов), по условиям, указанными в Приложении 1-4 (квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг). Предоставляются электронные копии документов, подтверждающие наличие требуемых трудовых ресурсов в соответствии с требованиями приложения 7 к Конкурсной документации, а также лицензии (при наличии).

Согласно конкурсной документации ответчиком заявлены следующие работники:

-Тренер по водному поло Семенов Р.Д. на основании договора о спортивной деятельности №3 от 4 января 2023 года;

- Тренер Копбергенов Е. (трудовой договор №20 от 26 января 2023 года с ТОО «Altay SC»);

- тренер Худяков Н. (трудовой договор №15 от 26 января 2023 года с ТОО «Altay SC»);

- тренер Рейман А. (трудовой договор №24 от 17 мая 2023 года с ТОО «Altay SC»);

- спасатель Нурсеитов Б. (трудовой договор №23 от 26 января 2023 года с ТОО «Altay SC»);

- методист Чуинчинова А.А. (трудовой договор №18 от 26 января 2023 года с ТОО «Altay SC»);

- спортивный врач Муса Е.К. (договор на оказания безвозмездных услуг №6 от 1 февраля 2023 года);

- медсестра Бельгибаева И.Е. (договор гражданско-правового характера на оказание услуг №5 от 4 января 2023 года).

Однако, вышеуказанные специалисты в штате работников ТОО «СПК «Алтай-Атлет» не состояли, при этом профессиональная деятельность тренера Семенов Р.Д., спортивного врача Муса Е.К. и медсестры Бельгибаевой И.Е. основана на договорах возмездного и безвозмездного оказания услуг. В свою очередь тренера Копбергенов Е., Худяков Н., Рейман А., спасатель Нурсеитов Б. и методист Чуинчинова А.А. имели действующие трудовые соглашения с другим работодателем ТОО «Altay SC».

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

Во исполнение пункта 1-4 Технической спецификации, ответчиком в качестве спортивной отчетности представлены приказы о командировании тренеров Копбергенова Е., Худякова Н. на участие в учебно-тренировочных сборах и соревнованиях, протоколы игр республиканских соревнований среди юношей 2008-2010 годов рождения, которые относятся к участию команды по водному поло, представляющую ТОО «Altay SC».

Между тем, представленный ответчиком договор об оказании услуг субподряда №2 от 8 февраля 2023 года, согласно которому ТОО «Altay SC» обязалось оказать данные услуги по развитию водного поло в срок до 31 декабря 2023 года в половину их общей стоимости, то есть 54 234 285 тенге, без учета НДС, не может служить доказательством надлежащего исполнения договорных обязательств ТОО «СПК «Алтай-Атлет» перед ГУ «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 23-1 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) предельные объемы работ и услуг, которые могут быть переданы субподрядчикам (соисполнителям) для выполнения работ либо оказания услуг, не должны превышать в совокупности одной второй объема выполняемых работ или оказываемых услуг.

По смыслу пункта 2 статьи 40 Закона, потенциальный поставщик, изъявивший желание осуществить оказание услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок способом из одного источника, посредством веб-портала государственных закупок должен предоставить в установленный срок организатору государственных закупок следующую информацию: описание услуг, предлагаемых потенциальным поставщиком, с указанием лиц, которых потенциальный поставщик предусматривает привлечь в качестве соисполнителей услуг; документы, подтверждающие соответствие квалификационным требованиям потенциального поставщика и лиц, которых он предусматривает привлечь в качестве соисполнителей услуг, за исключением, когда государственные закупки способом из одного источника осуществляются на основании подпункта 2) пункта 2 статьи 39 настоящего Закона; обоснование цены на предлагаемые услуги.

Согласно подпункту 11) Приложения 6 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденным Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), а также виды работ и услуг, передаваемых потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) должны быть отражены по форме в приложении 19 к Конкурсной документации.

Однако в рассматриваемом случае в конкурсной документации ТОО «СПК «Алтай-Атлет» в качестве соисполнителя данных услуг ТОО «Altay

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

SC» не заявлено, документов, подтверждающих его соответствие квалификационным требованиям, не представлено.

Соответственно привлечение соисполнителя ТОО «Altay SC» при оказании данных услуг с заказчиком не согласовано.

К тому же в первом абзаце данного договора с ТОО «Altay SC» указано, что он заключен во исполнение договора на выполнение государственного задания по оказанию услуг по развитию игрового вида спорта: баскетбола №14 от 8 февраля 2023 года.

Из представленных ответчиком документов, в подтверждение оказанных услуг, а также показаний допрошенных в суде апелляционной инстанции в качестве свидетелей тренеров Копбергенов Е., Худяков Н., следует, что обучение и участие детей в республиканских соревнования по водному полу среди юношей, осуществляло непосредственно ТОО «Altay SC». При этом в процессе обучения и соревнованиях, в том числе принимали участия воспитанники КГУ «ВКО СДЮСШОР по водным видам спорта» Управления физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области Нечетов К., Серканов Е., Абайулы Е., Карпов И., Солтанбеков Ш. и другие, а также тренер Худяков Н., финансирование которых и так осуществлялось за счет бюджетных средств.

Тогда как в представленных ответчиком финансовых отчетах значится оплата труда работников (тренеров, спортсменов и сотрудников), что не соответствует фактическим обстоятельствам дела. При этом отсутствуют сведения о наличии у ответчика материально-технической базы и трудовых ресурсов для исполнения договора, а также заключении с спортсменами контрактов, суду представлены лишь копии договоров безвозмездного оказания услуг заключенные между ТОО «Altay SC» и родителями детей-спортсменов.

Согласно подпунктам 1),6) пункта 3.1 поставщик обязан обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору и по первому требованию заказчика предоставлять информацию о ходе их исполнения.

Однако, ответчиком на письменное требование истца от 3 октября 2023 года о предоставлении информации о фонде оплаты труда, штатном распивании, обеспечении спортивной экипировкой, инвентарем и питанием спортсменов, достижении целевых индикаторов, приобретение ТМЦ и другим расходам, связанным с исполнением договора, в частности выполнения пунктов 2.4 – 4 Технической спецификации, испрашиваемая информация не представлена.

Указанные обстоятельства, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязательств по Договору, при этом достоверных доказательств, подтверждающих оказание им услуг, суду не представлено, учитывая, что в силу положений статьи 684 ГК, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Тогда как согласно пункту 5.2 Договора услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024

услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

В соответствии с подпунктами 1), 2) пункта 2 статьи 401 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Основаниями для расторжения договора заявленных истцом являются отсутствие информации о ходе исполнения обязательств по договору и ежемесячного финансового с расшифровкой расходов и спортивного отчетов, предоставление которой оговорено условиями договора, содержащимися в пункте Подпунктом 6) статьи 3.1 Договора и пунктом 10 Технической спецификации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 402 Гражданского кодекса, требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Претензионный порядок разрешения спора истцом соблюден, предложение ответчику о расторжении договора направлялось.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что требование истца о расторжении договора обоснованно и подлежит удовлетворению, поскольку имело место существенное нарушение условий договора ответчиком, что в силу положений подпунктов 1), 3) пункта 8.5 Договора, а также пункта 2 статьи 401 ГК служит основанием для расторжения договора в судебном порядке. При этом претензионный порядок разрешения споров, предусмотренный пунктом 2 статьи 402, истцом соблюден.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по договору о государственных закупках в силу требований предусмотренных пунктом 4 статьи 12 Закона является основанием к обращению заказчика не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало о факте нарушения поставщиком договора в суд с иском о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец с названным иском обратился в суд своевременно, чем обеспечил соблюдение требований статьи 12 Закона.

Вышеназванные нарушения договора о государственных закупках влекут для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4, пунктов 5, 6 статьи 12 Закона, то есть включение в реестр

недобросовестных участников закупок такого поставщика, который не допускаются к участию в закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании его недобросовестным участником государственных закупок.

Судебная коллегия считает, что допущенные ответчиком нарушение условий договора является основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок, поскольку поставщик надлежащим образом не выполнил свои обязательства по договору, при этом для заказчика наступили негативные последствия в виде не создания условий для подготовки спортсменов, а также нарушения принципа оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, установленного статьёй 4 Закона.

При указанных обстоятельствах, судебная коллегия считает, что неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, привело к несоответствию выводов суда первой инстанции, изложенных в решении обстоятельствам дела и неправильному применению норм материального права.

В связи с чем, решение суда подлежит изменению с отменой в части отказа в удовлетворении исковых требований о расторжении договора о государственных закупках услуг №13 от 8 февраля 2023 года и признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок с вынесением в указанной части нового решения об удовлетворении исковых требований, апелляционная жалоба - удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 2) части 1 статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьей 426 ГПК Республики Казахстан, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 22 декабря 2023 года изменить.

Решение суда в части отказа в удовлетворении исковых требований ГУ «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» о расторжении договора о государственных закупках услуг №13 от 8 февраля 2023 года и признании ТОО «Спортивный клуб Алтай-Атлет» недобросовестным участником государственных закупок отменить с вынесением в указанной части нового решения об удовлетворении иска.

Расторгнуть договор о государственных закупках услуг №13 от 8 февраля 2023 года, заключенный между ГУ «Управление физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области» и ТОО «Спортивный клуб Алтай-Атлет» на оказание услуг по развитию водного вида спорта: водного поло.

Признать ТОО «Спортивный клуб Алтай-Атлет» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107

Взыскать с ТОО «Спортивный клуб Алтай-Атлет» в доход государства государственную пошлину в сумме 3450 (три тысячи четыреста пятьдесят) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу представителя истца удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебным актом, и их представители, прокурор вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК подать ходатайство или принести протест о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий **Салатов Д.С.**

Судьи: **Кадырова М.Т.**

Абжанов А.М.

Копия верна:
Судья **Абжанов А.М.**

Документ подписан: Салатов Д. С., 20.03.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 20.03.2024
Документ подписан: Абжанов А. М., 20.03.2024
6399-24-3-2/107