КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2024 года №1112-24-00-2/21 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Раковой М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Бузулукского сельского округа Есильского района Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов по Акмолинской области»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шалхабанова И.Т.
представитель истца Искаков А.К.
представитель отвечтика Чумак А.А.
представитель третьего лица республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов по Акмолинской области» – Стефан И.Б.,

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

20 апреля 2023 года между государственным учреждением «Аппарат акима Бузулукского сельского округа Есильского района Акмолинской области» и товариществом с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» (далее - ТОО) заключен договор государственных закупках по проведению работ среднего ремонта внутрипоселковых дорог селу Бузулук Бузулукского района, Есильского района, Акмолинской области, суммой договора в размере 84 745 052 тенге.

20 апреля 2023 года договор зарегистрирован в органах казначейства.

25 апреля 2023 года ответчик внес обеспечение исполнения договора.

Срок действия договора до 31 декабря 2023 года.

Срок выполнения работ до 31 октября 2023 года (в течении 20 календарных дней после подписания договора).

20 апреля 2023 года договор расторгнут по инициативе истца.

Согласно приложению 14 к Договору (далее – Техническая спецификация) ответчик обязался выполнять работы по графику работ (далее – график), согласованному с Заказчиком перед началом работ.

9 ноября 2023 года истец обратился в суд с иском к ТОО «ROYAL RICHES», в виду ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком. Требования мотивированы тем, что ответчиком на сегодняшний день выполнены только 30% работ от общего объема, что подтверждается актом выполненных работ на сумму 25 000 000 тенге. На основании договорных обязательств, предусмотренных договором, истцом в адрес ответчика неоднократно направлялись уведомления о необходимости выполнения обязательств по договору, так как на сегодняшний день работы не ведутся. Ответы ответчика в адрес ГУ не поступали, работа не производится, сроки выполнения работ истекли и сорваны. Согласно уточнению иска просит суд взыскать сумму неустойки, признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика поступил отзыв о несогласии с иском. Считает, что истцом пропущен пресекательный срок для обращения в суд с иском. Факт неисполнения договорных обязательств истцом установлен еще 21 июля 2023 года и 04 сентября 2023 года, а с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подает только 09 ноября 2023 года, тем самым пропустив пресекательный срок. Пропуск пресекательного срока является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Считает, что истцом неверно рассчитан сумма неустойки, расчет произведён неверно, также при обращении с иском о взыскании неустойки заказчик обязан указать обстоятельства, препятствующие самостоятельному удержанию неустойки. Однако стороной истца не обеспечено предоставление доказательств препятствующему самостоятельному удержанию неустойки.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца иск поддержал в полном объеме иск с учётом уточнения, просила суд удовлетворить.

Представитель ответчика поддержав доводы отзыва просила суд отказать в иске.

Представитель республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов по Акмолинской области» Стефан И.Б., просил вынести решение по данному делу на усмотрение суда. Суду пояснил, что согласно акту визуального осмотра от 20 ноября 2023 года на объекте по среднему ремонту дорог выполненному ответчиком, отсыпанное щебеночно-песочным основание частично разрушено и требует повторного фрезерования дорожного полотна.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 616 ГК РК по договору подряда одна сторона подрядчик обязуется выполнить по заданию другой стороны заказчика определенную работу и сдать ее результаты заказчику в установленные срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его уплатить цену работы. Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Согласно статье 621 ГК РК в договоре подряда указывается цена подлежащая выполнению работы или способы ее определения. Цена работы может быть определена путем составления сметы. В случаях, когда работа выполняется в соответствии со сметой, составленной подрядчиком, смета приобретает силу и становится частью договора с момента подтверждения ее заказчиком.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных, неразрывно связанных со строящимся объектом, работ. Правила настоящего параграфа применяются также при капитальном ремонте зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

Если это предусмотрено договором, подрядчик принимает на себя обязанность обеспечить эксплуатацию объекта после его принятия заказчиком в течение указанного в договоре срока (статья 651 ГК).

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен договор о государственных закупках по проведению внутрипоселковых дорог села Бузулук Бузулукского района, Есильского района, Акмолинской области.

В указанные сроки ответчик, принятые на себя обязательства в полном объеме не выполнил. Согласно акту выполненных работ ответчиком выполнено 30 % от общего объема.

Срок выполнения работ предусмотрен сторонами до 31 октября 2023 года, данный факт подтверждается условиями договора, сведениями отраженными приложении № 1 к договору, где сроком выполнения раболт является – апрель – октябрь 2023 года.

Доводы ответчика о пропуске пресекательного срока для обращения в суд, также отсутствии сведений о сроке выполнения работ до 31 октября 2023 года суд считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно ответа, от 5 сентября 2023 года предоставленного директором ТОО, в ответ на претензионное письмо ГУ, ТОО «ROYAL RICHES» поясняет, что окончательный срок выполнения работ согласно договора о государственных закупках работ No19 является 31 октября 2023 года.

Следовательно, ответчиком факт окончания работ 31 октября 2023 года признан.

Обратился в суд истец с иском 9 ноября 2023 года, срок для подачи иска истцом соблюден.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора. Относимых и допустимых доказательств обратного стороной ответчика суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в сумме 1 725 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункта 8.4. договора, в случае отказа Исполнителя от выполнения Работ, или просрочки выполнения Работ на срок более одного месяца со дня истечения срока выполнения Работ по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Исполнителя суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки. При этом Заказчик производит оплату за стоимость всех выполненных (принятых) Работ.

Истцом в обоснование своих требований произведен расчет, который произведен верно, соответствует действующему законодательству и условиям договора.

В связи с чем, подлежит взысканию сумма в размере равная 537 705,47 тенге.

В связи с чем, иск в части требования о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика об отсутствии оснований для взыскания неустойки, суд считает необоснованными, так как условиями договора предусмотрено право истца взыскать неустойки, кроме того договор расторгнут на момент рассмотрения дела, мер для удержания неустойки самостоятельно истец предпринять не имеет возможности.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в сумме 16 131 тенге

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Бузулукского сельского округа Есильского района Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» о признании недобросовестным участником государственных закупок, – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» в доход государства неустойку в размере 537 705,47 (семьсот шестьдесят две тысячи семьсот пять) тенге, государственную пошлины в размере 17 856 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 05.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2024, судья Исенова К. Е., 14.08.2024

1112-23-3-6/223