Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 апреля 2024 года дело № 5501-24-00-2/294 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.,
при секретаре судебного заседания Муслимовой Г.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок Павлодарской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Линак Сервис»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета государственного аудита МФ РК»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Аманов Е.У.
Представители ответчика Сүймағанбетов М.Б. и Парышев А.М.
Представитель третьего лица Баязитова Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 декабря 2023 года истцом был проведен конкурс по государственным закупкам услуг технического (сервисного) обслуживания медицинского оборудования для КГП на ПХВ «Павлодарский областной онкологический диспансер» управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области».

Ответчик признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

18 января 2024 года Департаментом внутреннего государственного аудита по Павлодарской области установлено, что ответчик для подтверждения квалификации затребованного специалиста предоставил сертификат ТОО «ДжиИ Хэлскеа Казахстан» о прохождении обучения и трудовой договор, подтверждающий трудовые отношения с ответчиком.

Однако, фактически он у ответчика не работает и товарищество такого сертификата не выдавало.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик представил отзыв, в котором с иском не согласился и указал, что заявленный специалист действительно состоит с ними в трудовых отношениях и имеет соответствующий сертификат об обучении. Просил в удовлетворении иска отказать.

Третье лицо представило отзыв, в котором поддержало позицию истца и указало, что был установлен факт предоставления недостоверной информации.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленный иск и просил его удовлетворить. Указал, что представленные документы повлияли на прохождение отбора и признание их соответствующими квалификационным требованиям. По итогам конкурса, ответчик занял второе место.

Представители ответчика просили в удовлетворении отказать по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица поддержала позицию истца и пояснила, что ответчик представил недостоверную информацию, в связи с чем, он подлежит признанию недобросовестным.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, пришел к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпунктам 1) и 9) статьи 2 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в открытом конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика; конкурсное ценовое предложение - цена, предложенная потенциальным поставщиком для участия в государственных закупках способом конкурса, прилагаемая к заявке на участие в конкурсе.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 11.04.2024

5501-24-3-1/268

Согласно подпункту 4) пункта 1 статьи 9, подпункта 3) пункта 1 статьи 10, пункта 1 статьи 11 Закона к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалифицированные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках; потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям; потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном Законом.

В пункте 4 статьи 12 Закона определено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Судом установлено, что истцом был проведен конкурс по закупке услуг.

Согласно протоколу об итогах конкурса от 25 декабря 2023 года ответчик признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

По результатам камерального контроля Департаментом установлено, что в конкурсной заявке был указан специалист Трутнев И.С., который имеет сертификат о прохождении обучения в ТОО «ДжиИ Хэлскеа Казахстан» и является работником ответчика.

В свою очередь, из представленного письма ТОО «ДжиИ Хэлскеа Казахстан» № 28/108 от 18 января 2024 года следует, что приложенный к запросу сертификат не выдавался, а Трутнев И.С. является их сотрудником и по имеющейся информации в других организациях не работает.

В этой связи, суд относится критически к представленному ответчиком трудовому договору, заключенному между ним и ответчиком.

Более того, из письменных пояснений Трутнева И.С. следует, что он в ТОО «Линак Сервис» не работает.

Ответчик не представил других относимых и достоверных доказательств существования трудовых отношений. Директор ТОО пояснил, что пенсионные отчисления и налоги по работнику отсутствуют.

Данные обстоятельства подтверждаются сведениями СИО ПСО о пенсионных отчислениях последнего. Согласно ним, какие-либо отчисления от ответчика на имя Трутнева И.С., отсутствуют.

В силу пункта 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

К документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, относятся сведения о материальных, трудовых и финансовых ресурсах, о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок.

Критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение и их расчет, определяются правилами осуществления государственных закупок.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что ответчик для участия в конкурсе о государственных закупках, предоставил недостоверную информацию, которая повлияла на итоги конкурса.

Доводы ответчика опровергаются представленными истцом и третьим лицом доказательствами и признаны несостоятельными.

При указанных обстоятельствах и с учётом отмеченных норм права, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

На основании части 3 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) с ответчика в пользу местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от которой был освобожден истец в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями статьями 223 - 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление государственных закупок Павлодарской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Линак Сервис» с привлечением в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика республиканского государственного учреждения «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета государственного аудита МФ РК» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Линак Сервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Линак Сервис» в пользу местного бюджета государственную пошлину, от

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 11.04.2024

которой был освобожден истец в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области.

Судья **Е. Магзумов**

Копия верна

Судья **Е. Магзумов**

Справка: решение вступило в законную силу «14» мая 2024 года.

Судья **Е. Магзумов**

Прошито и пронумеровано
на _____ листах
Судья _____ Магзумов Е.Т.