Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

09 июля 2024 года 3514-24-00-2/2898 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Реабилитационный центр для детей с инвалидностью города Балхаш Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Аубакиров» Аубакиров Диас Дуйсенбыевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим Н.В., представитель истца Шуманькова Т.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 апреля 2024 года, по итогам государственных закупок способом электронного магазина, между коммунальным государственным учреждением «Реабилитационный центр для детей с инвалидностью города Балхаш Карагандинской области» (далее – КГУ «Реабилитационный центр для детей с инвалидностью», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Аубакиров» Аубакировым Диасом Дуйсенбыевичем (далее – ИП «Аубакиров», поставщик) заключен договор

о государственных закупках товаров – олифа в количестве 3 штуки, №141 (далее - договор).

Общая сумма договора – 13 770 тенге.

Срок поставки товара – 15 календарных дней, со дня заключения договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 08 мая 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 03 июня 2024 года.

КГУ «Реабилитационный центр для детей с инвалидностью» обратилось в суд с иском к ИП «Аубакиров» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 358 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

Прокурор в заключение полагал требование №1 подлежащим удовлетворению, требованию №2 – частичному удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Беккожина А. К., 15.07.2024

Дата вступления в законную силу: 16.08.2024, судья Беккожина А. К., 16.08.2024

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 1 статьи 38-1 Закона, государственные закупки через электронный магазин проводятся на однородные товары, общая стоимость которых не превышает четырехтысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены через электронный магазин.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, 03 июня 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением поставщиком своих обязательств.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 09 мая 2024 года, с иском в суд обратился 03 июня 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2.

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по Договору.

Документ подписан: Беккожина А. К., 15.07.2024

Дата вступления в законную силу: 16.08.2024, судья Беккожина А. К., 16.08.2024

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом, общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом заявлена неустойка в размере 358 тенге за 26 просроченных дня, начиная с 09 мая 2024 года по 03 июня 2024 года (13 770 тенге х 0,1% х 26 дней).

Расчет неустойки проверен, произведен верно.

Таким образом, учитывая, что договором предусмотрена ответственность поставщика за неполное исполнение обязательств, что заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке за ненадлежащее исполнение обязательств, требование №2 является обоснованным.

При таких обстоятельствах, требование №2 подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Реабилитационный центр для детей с инвалидностью города Балхаш Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «Аубакиров» Аубакирову Диасу Дуйсенбыевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Аубакиров» Аубакирова Диаса Дуйсенбыевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аубакиров» Аубакирова Диаса Дуйсенбыевича в доход областного бюджета неустойку в размере 358 (триста пятьдесят восемь) тенге.

Документ подписан: Беккожина А. К., 15.07.2024

Дата вступления в законную силу: 16.08.2024, судья Беккожина А. К., 16.08.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аубакиров» Аубакирова Диаса Дуйсенбыевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 857 (одна тысяча восемьсот пятьдесят семь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 15.07.2024

Дата вступления в законную силу: 16.08.2024, судья Беккожина А. К., 16.08.2024