Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 июля 2024 года дело №1912-24-00-2/1155 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области», БИН 120240011908

ОТВЕТЧИК:
Общественное объединение инвалидов «Жылы журек», БИН 220640000600

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
опризнании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Болысбаев Е.К.
Представитель ответчика Капсаламов Д.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

6 марта 2024 года на основании протокола об итогах государственных закупок способом ценовых предложений по лоту №68951605-ЗЦП1 проводимых КГУ «Хозяйственное управление «аппарата акима Алматинской области» победителем был определен общественное объединение инвалидов «Жылы журек».

1 апреля 2024 года был заключен договор №108-2024 посредством Веб-портала государственных закупок.

Общая сумма договора составила 678 000 тенге.

Согласно Договора Ответчик обязался выполнить работы по пошиву одежды, в течение 15 календарных дней со дня регистрации договора в органах казначейства. Дата регистрации в ИС «Казначейства» 2 апреля 2024 года. Поставка товара до 17 апреля 2024 года.

Однако, в нарушении пп3, п.4 и п.5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» Отвечтик товар не поставил.

Договор , после уведомления расторгнут в одностороннем порядке со стороны Истца.

В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, не смотря на многократные устные обращения в адрес Ответчика, ввиду наличия негативных последствий в виде не исполнения обязательств по договору, просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика в суде пояснил, что на сегодня он является руководителем общественного объединения, согласен с тем, что обязательства с их стороны по договору не были исполнены в полном объеме, с учетом данного просит суд при возможности не расторгать договор, и не включать их в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках не выполнены, договор в одностороннем порядке со стороны Истца расторгнут.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Байбутаев Е. Д., 15.08.2024

исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств понудило их вновь искать поставщика, что требует дополнительного времени, а также нарекания по финансовой службе, где вменяется несовременное освоение денежных средств. Договор расторгнут, в связи с чем не имеется оснований по закону для возможности принять в последующем от ответчика товар.

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, а это повлекло негативные последствия, у суда имеются все основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Более того, из исследованной базы ТОРЕЛИК, следует, что по другим рассматриваемым гражданским делам в судах республики по данной категории дел, ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок. Судебные акты вступили в законную силу, что не оспаривается стороной ответчика.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованным, в связи с чем, подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы, оплата госпошлины, от которой истец при подачи иска освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Байбутаев Е. Д., 15.08.2024

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области» к Общественному объединению инвалидов «Жылы журек» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать Общественное объединение инвалидов «Жылы журек» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Общественное объединение инвалидов «Жылы журек» в доход государства судебные издержки, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 9 июля 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Байбутаев Е. Д., 15.08.2024

1912-24-3-1/1103