РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1211 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
в открытом судебном заседании рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЦЫ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» (далее-Общество, истец 2, заказчик 2)

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная средняя школа № 66 имени Шакарима Кудайбердиулы» государственного учреждения «Отдел образования города Актобе»(далее-Учреждение, истец 2, заказчик 2)

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Алтыбаева Гауһар Тыныштыққызы (далее-ИП Алтыбаева Г.Т.)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА 1:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2) о взыскании неустойки

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА 2:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель Общества Қаирова Ж.А.
представитель Учреждения Рзин С.У.
ответчик Алтыбаева Г.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 13.06.2024
Дата вступления в законную силу: 16.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 18.07.2024
1513-24-3-1/1325

По итогам государственных закупок между Обществом (заказчик 1) и ИП Алтыбаевой Г.Т. (поставщик) заключен договор о государственных закупках №160440007161/243787/00 от 13 марта 2024 года по условиям которого, поставщик обязуется поставить товар в виде салфетки вискозные для вытирания пыли на общую сумму 7 600 тенге в количестве 50 пачек (далее-договор 1).

Согласно условиям договора срок поставки товара определен – не более 20 календарных дней со дня заключения договора.

Ответчик обязательства по поставке товара в указанный срок не исполнил.

13.03.2024 года между истцом Учреждение (заказчик 2) и ИП Алтыбаевой Г.Т. (поставщик) заключен заключен договор о государственных закупках № 62 по условиям которого, поставщик обязуется поставить товар в виде «Звонок для школы» в количестве 5 штук на общую сумму 32875 тенге (далее-договор 2).

Согласно условиям договора срок поставки товара определен – 15 календарных дней со дня подписания договора.

Ответчик обязательства по поставке товара в указанный срок не исполнил.

Истцы обратились в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

В суде представители истцов иск поддержали, просили удовлетворить в полном объеме.

Ответчик иск признала только в части требований истца 2, поскольку действительно не могла найти в продаже требуемый товар, в части требований истца № 1 иск не признала, пояснив, что истцом установлена слишком низкая цена за товар.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованиям 1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 3.1 договора ответчик принял на себя обязательства обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 13.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 18.07.2024

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по поставке товара по договорам 1 и 2 не исполнил. Ответчик в суде подтвердила данные обстоятельства.

Доводы ответчика о том, что она не смогла поставить товар по договору 1, поскольку истцом 1 была установлена слишком низкая цена, суд не может принять во внимание. Поскольку в технической документации указано наименование и количество товара, а также его стоимость, с условиями договора ответчик согласилась при его подписании. В силу статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку для истцов наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договорам 1 и 2, суд считает необходимым требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 3 692 тенге, от уплаты которой истцы были освобождены при подаче исков, подлежит взысканию в доход местного бюджета с ответчика.

По требованию 2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 8.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Судом установлено, что Подрядчиком допущена просрочка исполнения обязательств по Договору 1. Сумма неисполненных обязательств и размер пени ответчиком не оспаривается.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает исковые требования в части взыскания неустойки подлежащими удовлетворению в сумме 312 тенге.

В порядке статьи 109 ГПК суд взыскивает с ответчика сумму государственной пошлины в пользу истца.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 13.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 18.07.2024

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иски НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан», Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная средняя школа № 66 имени Шакарима Кудайбердиулы» государственного учреждения «Отдел образования города Актобе» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Алтыбаеву Гауһар Тыныштыққызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Алтыбаевой Гауһар Тыныштыққызы в пользу НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» сумму неустойки 312 тенге, расходы по оплате государственной полшины 10 (десять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Алтыбаевой Гауһар Тыныштыққызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 692 (Три тысячи шестьсот девяносто две) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Биманова Ж.Ж.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 13.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.07.2024, судья Биманова Ж. Ж., 18.07.2024