КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июня 2024 года Дело №7527-24-00-2/5668 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Ахметовой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы паркинг»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «САТТАРКУЛОВ» в лице Саттаркулова Абдусалика Турсункуловича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Керимбеков М.
Представитель истца Есжанова Л.М.
Представитель ответчика Саттаркулова М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 марта 2024 года, между истцом КГП на ПХВ «Алматы паркинг» и ответчиком ИП «САТТАРКУЛОВ» заключен Договор о государственных закупках №31 на поставку Товаров, на сумму 4 139 264 тенге.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней со дня подачи Заказчиком Заявки, то есть до 09.04.2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 107 620,86 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Требования мотивированы тем, что обязательства ответчиком не исполнены, товар в установленный срок не поставлен.

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что с иском не согласен. При этом признает, что Товар не был поставлен по его вине. Просит суд в иске отказать.

Представитель истца в судебном заседании просила суд удовлетворить исковые требования в полном объеме, учитывая, что для истца наступили негативные последствия.

Представитель ответчика в судебном заседании просила суд в удовлетворении иска отказать, при этом, согласны оплатить неустойку.

Участвующий по делу прокурор просил суд иск удовлетворить в полном объеме, с учетом того, что ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, и для истца последовали негативные последствия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Установлено, что 15 марта 2024 года, между истцом КГП на ПХВ «Алматы паркинг» и ответчиком ИП «САТТАРКУЛОВ» заключен Договор о государственных закупках №31 на поставку Товаров.

Общая сумма Договора составляет в размере – 4 139 264 тенге.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней со дня подачи Заявки. Заявка подана 25 марта 2024 года. Следовательно, срок поставки до 09.04.2024 года.

Как установлено, ответчик в установленный срок, и до настоящего времени Товар не поставил истцу. Тем самым, принятые на себя обязательства по договору не исполнил надлежащим образом.

Согласно пункту 3.1. Договора, Поставщик обязуется обеспечить надлежащее исполнение своих обязательств по Договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 11.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

Учитывая, что ответчиком существенно нарушены условия Договора, для истца наступили негативные последствия. В связи с чем, в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойка (штрафом, пеней) определена как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае просрочки поставки товара в размере 0,1% от суммы неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за период просрочки в количестве 26 календарных дней в сумме 107 620,86 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии со статьей 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3 228,63 тенге.

Также, согласно статье 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление КГП на ПХВ «Алматы паркинг» о признании индивидуального предпринимателя «САТТАРКУЛОВ» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «САТТАРКУЛОВ»

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 11.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САТТАРКУЛОВ» в пользу КГП на ПХВ «Алматы паркинг» неустойку в размере 107 620,86 (сто семь тысяч шестьсот двадцать) тенге (восемьдесят шесть) тиын и государственную пошлину в сумме 3 228,63 (три тысячи двести двадцать восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САТТАРКУЛОВ» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **А.М. Тургунбаев**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 11.06.2024

7527-24-3-1/6410