21407065788

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 мая 2024 года №7119-24-00-2/3485 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Баймурзиной А.А.
при секретаре судебного заседания Власовой А.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Медицинский университет Астана» (далее-НАО)

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Нұрланұлы» в лице Оразымбет Дүйсенәлі Нұрланұлы (далее-ИП)

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ, НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
акционерное общество «Казахтелеком» (далее-АО)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Тукбекова М.Е., Бердияр С.С.
ответчик Оразымбет Д.Н., его представители Болатбеков Д.Б., Каримбаев Н.С., Мусалиев М.П.
представитель третьего лица Жанаков Д.Е.
переводчик Габдулжапар К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 октября 2023 года между НАО (заказчик) и ИП (исполнитель) заключен договор о государственных закупках, не связанных со строительством (далее-договор).

Согласно пункту 2.1 договора исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную работу и оплатить за нее на условиях договора при условии надлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по договору.

Пунктом 3.3 договора и Приложением №1 к договору предусмотрено, что работы выполняются по проекту - работа по прокладке оптоволоконного кабеля между корпусами НАО, цена - 4 570 000 тенге, срок поставки согласно технической спецификации (далее-ТС).

Согласно пункту 1 ТС исполнитель должен произвести прокладку кабеля-4 на линии связи протяженностью 5000 метров между зданиями НАО на участке от ул.Бейбітшілік, 49а, до пр.Сарыарка, 33, пр.Женіс, 35,пр.Абая, 47 для обеспечения коммуникации между указанными объектами. Между зданиями должны быть проложены 4 волоконные оптические кабели, которые должны быть подключены к серверу, расположенному в помещении по адресу ул. Бейбітшілік,49а.

Пунктом 5.1 ТС предусмотрен срок выполнения работ с момента заключения договора в течение 15 календарных дней. Срок действия договора - 31 декабря 2023 года.

18 октября 2023 года ИП через веб-портал направлено письмо НАО о необходимости заключения дополнительного соглашения и изменения ТС ввиду выявления необходимости соединения кабеля протяженностью 6 700 метров.

1 ноября 2023 года посредством веб-портала истцом направлено ответчику уведомление о расторжении договора ввиду невыполнения работ по договору.

Приведенные обстоятельства явились основанием обращения истца в суд с иском к ответчику с указанными требованиями. Требования мотивированы тем, что ответчик не приступал к работам по договору, период начисления неустойки с 2 по 23 ноября 2023 года, всего 123 390 тенге.

В судебном заседании представители истца иск просили удовлетворить.

Сторона ответчика просила отказать в удовлетворении иска. Из доводов, изложенных в отзыве и суде, усматривалось, что после заключения договора закуплены необходимые материалы, но затем

Документ подписан: Баймурзина А. А., 30.05.2024
Дата вступления в законную силу: 08.08.2024, судья Баймурзина А. А., 20.08.2024
7119-24-3-6/273

обнаружено, что фактическая протяженность от основного сервера до зданий НАО превышает расстояние, указанное в ТС, и составляет около 7000 метров кабеля, что указывает о недочетах истца при подготовке конкурсной документации и объявлении конкурса. На уведомление о необходимости изменений НАО не отреагировало, что указывает об уклонении от урегулирования вопроса.

Представитель третьего лица просил иск рассмотреть по усмотрению суда.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства.

Согласно статье 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства в соответствии с пунктом 1 статьи 349 ГК понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременно, с нарушением условий, определенных содержанием обязательства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Из требований к работе, изложенных в пункте 2.1, 2.2 ТС, усматривалось, что ИП обязан выполнить все подготовительные работы и работы по прокладке ВОЛС согласно требованиям Технических условий от 19 июня 2023 год, приложенных к ТС. Поставщик должен согласовать с заказчиком схемы прокладки кабеля внутри здания по результатам обследования объектов, перед началом работ получить письменное разрешение (наряд допуск в ЦТО МС-1 ДЭСД Астана Объединение «Дивизион Сеть» АО. Далее в ТС отражены поэтапно работы, предполагающие установку кабеля и др.

Из Технических условий, выданных объединением «Дивизион «Сеть» Департамента эксплуатации сети доступа Астана АО (далее-ДЭСД) от 19 июня 2023 года следовало, что разрешение на производство работ

Документ подписан: Баймурзина А. А., 30.05.2024

Дата вступления в законную силу: 08.08.2024, судья Баймурзина А. А., 20.08.2024

будет выдаваться организации, имеющей лицензию на строительство линий и сетей связи, при предъявлении согласованного проекта на выполняемую работу. До начала работ представить письменное обращение на разрешение работ, список специалистов, которые будут выполнять СМР, графики работ.

Как установлено, ответчик не стал выполнять работы, оговоренные договором и ТС, поскольку полагал, что для прокладки кабеля необходимо протяженность около 7000 метров, а не 5000 метров. По мнению стороны ответчика, данное обстоятельство подтверждается конкурсной документацией НАО по вновь объявленному конкурсу, где указывается протяжённость кабеля уже 8000 метров.

В судебном заседании специалист ДЭСД Абдугалиев Е.О. пояснил, что технические условия к ТС разрабатывались им и по схеме, прилагаемым к условиям протяженность кабеля составляет 3700 метров. Большую протяженность кабеля в проекте указывают обычно из расчета колодцев и др., для их возможного обхода, при этом работы по установке кабеля проводят в присутствии сотрудников АО.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Суд полагает, что ответчик, подав заявку на участие в конкурсе, согласился на осуществление работ в соответствии с требованиями и условиями, установленными государственными закупками.

Тем самым, доводы ответчика о несоответствии ТС и преднамеренных действиях истца по отношению к выполнению работ ИП являются необоснованными, поскольку

1) заказчик исходил из необходимости достижения результативности, что указывает на заинтересованность заказчика в исполнении ИП договора;

2) невозможность ответчика исполнить обязательства по договору не может указывать на добросовестность, учитывая, что поставщик был ознакомлен с условиями ТС, а также техническими условиями и

Документ подписан: Баймурзина А. А., 30.05.2024

Дата вступления в законную силу: 08.08.2024, судья Баймурзина А. А., 20.08.2024

следовательно, добровольно принял на себя обязательства по надлежащему исполнению условий договора.

3) необходимость установления протяженности кабеля около 7000 метров на период начала работ по договору не имело соответствующих доказательств, при этом ответчик к подготовительным работам не приступал.

Как указывалось, 1 ноября 2023 года договор расторгнут ввиду невыполнения работ ответчиком, не приступившего к начальным этапам работ. В период действия договора ответчик с иском в суд о продлении срока действия договора не обращался, равно как и не обжаловал действия истца.

Между тем, определение действий исполнителя работ в качестве надлежащих связывается именно с результатом выполненной работы (оказанной услуги). Заказчик в рассматриваемом случае был лишен требуемого по договору результата исполнения. Определенных доказательств в порядке статьи 65 ГПК, исключающих вину ИП, суду не представлено.

В силу изложенного, иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Истец указывал также о взыскании неустойки с предоставлением расчета. Данное согласовывалось с пунктом 8.4 договора, в связи с чем суд полагает, что иск подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге и в соответствии со статьей 109 ГПК (ч.1) с ответчика подлежит взысканию в пользу истца государственная пошлина в сумме 3702 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нұрланұлы» в лице Оразымбет Дүйсенәлі Нұрланұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Нұрланұлы Оразымбет Дүйсенәлі Нұрланұлы в пользу некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана» неустойку в размере 123 390 (сто двадцать три тысячи триста девяноста) тенге, расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 702 (три тысячи семьсот две) тенге.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 30.05.2024

Дата вступления в законную силу: 08.08.2024, судья Баймурзина А. А., 20.08.2024

7119-24-3-6/273

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нұрланұлы»-Оразымбет Дүйсенәлі Нұрланұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны.

Судья Баймурзина А.А.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 30.05.2024

Дата вступления в законную силу: 08.08.2024, судья Баймурзина А. А., 20.08.2024

7119-24-3-6/273