21400467928

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 июля 2024 года дело №3514-24-00-2/2474 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима поселка Долинка»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Жумуков»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Клименко А.
Представитель ответчика Рудавин П.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 января 2024 года между ГУ «Аппарат акима поселка Долинка» (*далее – Истец, Заказчик*) и ТОО «Жумуков» (*далее – Ответчик, Поставщик*) подписан Договор о государственных закупках №4 (*далее - Договор*) на оказание услуги предоставления видеоинформации с камер видеонаблюдения в режиме реального времени, на общую сумму 1 383 256 тенге. Срок оказания услуг – по 31 декабря 2024 года.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как ответчик ненадлежащим образом оказывает услуги.

Представитель истца в суде иск поддержала и пояснила, что после заключения Договора ответчик предоставил оборудование, однако камеры не отображают изображение. Неоднократно обращались к Подрядчику для устранения, однако до рассмотрения данного дела камеры не показывают в режиме реального времени. 02 июля 2024 года направлено уведомление о расторжении

Представитель ответчика в судебном заседании с иском не согласился и пояснил, что отсутствие сигнала устраняется по мере поступления претензии. Просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

14 января 2024 года между сторонами был подписан Договор на оказание услуги предоставления видеоинформации. Срок оказания услуги – с 31 января по 31 декабря 2024 года.

Согласно Технической спецификации, потенциальный поставщик должен был предоставить Заказчику видеоинформацию с камер видеонаблюдения, с предоставлением доступа к сети интернета для просмотра видеокамер в режиме реального времени и видеозаписи в п.Долинка.

Истец, обратившись в суд, мотивирует свои требование тем, что ответчик, надлежащим образом не выполняет обязательства, с камер видеонаблюдения не поступает видеоинформация.

Согласно разъяснения Нормативного постановления Верховного суда от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках недобросовестными участниками государственных закупок, судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные

Құжатқа қол қойылған: Елеуов Т. К., 17.07.2024
Заңды күшіне енген күні: 19.08.2024, судья Елеуов Т. К., 19.08.2024
3514-24-3-6/160

последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишалась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п.2 ст.401 ГК).

Суд считает, что ответчик не исполнил договорные обязательства в полном объеме. Это подтверждается неоднократной перепиской с портала, согласно которого Заказчик предупреждает Поставщика об отсутствии видеоизображения с камер в режиме реального времени. 02 июля 2024 года Заказчик направил уведомление на расторжение договора.

В связи с ненадлежащим оказанием Поставщиком услуги, у Заказчика имеются негативные последствия, так как Поставщиком не было обеспечено видеоизображение, что влияет безопасность жителей п.Долинка.

На день вынесения решения суда, неполадки так и не были устранены. В свою очередь, Ответчик не предоставил суду доказательств обратного.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 28 февраля 2024 года.

В связи с чем, данные требования истца обоснованные и подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного учреждения «Аппарат акима поселка Долинка» – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Жумуков» (ИИН 230840019155) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Жумуков» в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня

Құжатқа қол қойылған: Елеуов Т. К., 17.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 19.08.2024, судья Елеуов Т. К., 19.08.2024

направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2024 года

Судья: Елеуов Т.К.

Құжатқа қол қойылған: Елеуов Т. К., 17.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 19.08.2024, судья Елеуов Т. К., 19.08.2024

3514-24-3-6/160