РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июля2024 годадело №2713-24-00-2/1243 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Хайруллиной У.Е.,
при секретаре судебного заседания Алимбаеве Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Premer»Сейткадыр Олжас Болатұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки в размере 62985 тенге

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 февраля 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг№73 (далее-договор).

По условиям договора ответчик принял на себя обязательство оказать услуги по обеспечению повышение квалификации сотрудников истца на сумму 2 738 480 тенге, истец обязуется принять оказанные услуги и произвести оплату в порядке и сроки, установленные настоящим договором.

Обеспечение исполнение договора ответчиком внесено.

Срок оказания услуг договором был предусмотрен до 30 апреля 2024 года.

Истец обратился в суд с настоящим иском, мотивируя тем, чтоответчиком услуга не оказана, договор не исполнен, за неисполнение договора начислена неустойка в размере 62 985 тенге.

В отзыве ответчиком иск не признан и указано, что сторонами было согласовано о проведении обучении 36 часов онлайн, 36 часов офлайн, в последующем истец отказался от принятия услуги,ссылаясь на то, что не

КІРІС № 3430
«27» 08 20 ж.
БЕТ

предоставлен весь пакет документов согласно технической спецификации. Запрос истца о предоставлении трудовой книжки преподавателей считает необоснованным, поскольку данный документ является личным и не может быть предоставлен.

В судебном заседании истец не участвовал.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебном заседании не участвовалпо неизвестной суду причине и участие своего представителя надлежащим образом оформленной доверенностью не обеспечил.

Суд на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), признав неявку неуважительной, определил рассмотреть дело в отсутствии сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно статье 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее–ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу пункта 1 статьи 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что ответчиком услуга по договору не оказана, обучение не проведено.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ или оказание услуг в соответствии с условиями, предусмотренными в проекте договора о государственных закупках

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 22.07.2024
2713-24-3-1/1313
Электрлік көшірмесі ерекше кілт: 23.08.2024 Сулы Калыкова А. М., 26.08.2024

Технической спецификацией предусмотрены требования к поставщику о наличии преподавателей со стажем работы не менее 3 лет по проведению курсов повышения квалификации в сфере высшего образования, наличие дипломированного специалиста со степенью не ниже PhD, с наличием сертификатов о прохождении курсов повышения по темам: Система управления; моделирование и внедрение цифровых систем; цифровой университет по применению систем ТЕСС, ДЕМО и цифровых лабораторий другие.

В данном случае, Поставщик, принявший участие в конкурсе и заключивший договор о государственных закупках, добровольно согласился выполнить обязательства в соответствии с условиями договора и технической спецификацией.

Однако, данные обязательства не были выполнены, подтверждающие документы о соответствии условиям технической спецификации не представлены.

Предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выражаются в наличии одновременно двух факторов: вины поставщика и наступивших негативных последствий для заказчика.

В данном случае негативным последствием является то, что Заказчик не получил того результата, на что рассчитывал при заключении договора, специалисты не прошли повышение квалификации, сертификаты о прохождении обучении не получены.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Представленный истцом расчёт неустойки на сумму 62985тенге судом признан правильным и соответствующим требованиям пункта 7.3 договора, где предусмотрено, что в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик вправе взыскать неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Неисполнение ответчиком обязательств является основанием для взыскания неустойки, в связи с чем требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьями 109, 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1890 тенге, в доход государства 1846тенге.

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 22.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 23.08.2024, судья Кадырова А. М., 26.08.2024

2713-24-3-1/1313

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Искудовлетворить.

Признать индивидуальногопредпринимателя«Premer»Сейтқадыр Олжас Болатұлы (ИИН 001024501391) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуальногопредпринимателя«Premer»Сейтқадыр Олжас Болатұлы (ИИН 001024501391) в пользу некоммерческого акционерного общества«Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова» неустойку в размере 62 985(шестьдесят две тысячи девятьсот восемьдесят пять) тенге и государственную пошлину в размере 1890 (одна тысяча восемьсот девяносто) тенге.

Взыскать с индивидуальногопредпринимателя«Premer»Сейтқадыр Олжас Болатұлы (ИИН 001024501391) в доход государства государственную пошлину в размере 1846(одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Хайруллина У.Е.**

Құжатқа қол қойылған: Хайруллина У. Е., 22.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 23.08.2024, судья Кадырова А. М., 26.08.2024

2713-24-3-1/1313