РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июля 2024 года №1513-24-00-2/1727 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Мамай А.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Компания по управлению возвращенными активами»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Опытный» Уналбеков Ерсаин

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жубатканова А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Электронный магазин» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №43 от 22 апреля 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него сумму в размере 147 950 тенге (далее - Договор).

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31.12.2024 года.

По условиям договора срок поставки товара определен в течение 20 календарных дней с момента подписания договора, следовательно, до 12

мая 2024 года включительно, так как 12 мая 2024 года выходной день, сроком поставки следует считать 13 мая 2024 года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнено.

Согласно порталу государственных закупок договор расторгнут 29 мая 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснив, что обязательства со стороны ответчика не выполнены. Просила суд иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что срок исполнения ответчиком обязательств по поставке товара указанного в договоре государственных закупок до 13 мая 2024 года.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 24.07.2024

Дата вступления в законную силу: 27.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 28.08.2024

закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик каких - либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 24.07.2024

Дата вступления в законную силу: 27.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 28.08.2024

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 2 515,15 тенге из расчета: 147 950 тенге х 0,1% х 17 дней за период с 13 мая по 29 мая 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 2515,15 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 75 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Компания по управлению возвращенными активами» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Опытный» Уналбекова Ерсаина недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Опытный» Уналбекова Ерсаина в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Компания по управлению возвращенными активами» сумму неустойки в размере 2 515 (две тысячи пятьсот пятнадцать) тенге, государственной пошлины в размере 75 (семьдесят пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Опытный» Уналбекова Ерсаина в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 24.07.2024

Дата вступления в законную силу: 27.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 28.08.2024

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 24.07.2024

Дата вступления в законную силу: 27.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 28.08.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»