21464282844

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июля 2024 года дело №2713-24-00-2/1210 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Есжанова С.Р.,
при секретаре судебного заседания Жұмабаевой М.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №44 имени Динмухамеда Конаева» Отдела образования города Уральск Управления образования акимата Западно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Desky» в лице Дмитрюк Илья Сергеевича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тлекенова Б.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

28.02.2024 года между Государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №44 имени Динмухамеда Конаева» Отдела образования города Уральск Управления образования акимата Западно-Казахстанской области (далее - заказчик, истец) и Индивидуальным предпринимателем «Desky» в лице Дмитрюк Илья Сергеевича (далее - поставщик, ответчик) был заключен договор о государственных закупках услуг за №27 (далее - договор).

Согласно договора поставщик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию и ремонту систем контроля и управления доступом (турникеты).

Срок исполнения обязательств до 31 декабря 2024 года с момента заключения договора.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договорных обязательств.

Представитель истца в суде свои требования поддержала в полном объеме, просила иск удовлетворить.

От ответчика поступило письмо о рассмотрении дела без его участия, однако в ходе подготовки дела к судебному разбирательству он не признал иск и пояснил, что перед началом работ провел аудит и составил акт. Для устранения неисправностей требовался ремонт системы, с заменой не работающих частей, которых заказчик требовал устранить за собственные средства, тогда как по договору поставщик оказывает только услуги технического обслуживания.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 2 статьи 379 ГК к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 268-377 настоящего Кодекса), поскольку иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В силу пункта 1 статьи 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Согласно пункту 1.1 договора, исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору (далее - работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную(ые) работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по договору.

Пунктом 1.2. договора определены приложения № 1 (перечень лотов и условия выполнения работ) и № 2 (техническая спецификация), которые являются неотъемлемой частью договора.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 23.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 26.08.2024, судья Есжанов С. Р., 02.09.2024

Требования к работам установлены технической спецификацией к договору, где предусмотрено следующее:

Ежемесячное техническое обслуживание:

1) внешний осмотр составных частей установки на отсутствие механических повреждений, прочности креплений;

2) проверка узлов и элементов системы на предмет не исправностей, выхода из строя, износа

2) смазка механизма;

3) тестирование передающих линий (пульт управления);

4) проверка систем электропитания оборудования;

5) перепрограммирование контроллеров (при необходимости);

6) профилактика отказоустойчивости системы, тестирование работоспособности - 1 раз в неделю ежемесячно

7) Профилактика работы программной части системы и блоков управления - 1 раза в неделю ежемесячно

8) Обслуживание специалистами оборудования – Круглосуточная дистанционная связь;

Согласно статье 392 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в пункте первом настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Истцом не были представлены суду доказательства подтверждающие факт того, что им были выполнены услуги по техническому обслуживанию и ремонту систем контроля и управления доступом (турникеты), указанных в технической спецификации.

Таким образом, суд, давая оценку Договору и действиям ответчика, считает, что ИП, подписывая Договор, знало о сроках и обязательствах, указанных в них и ответчик знал о последствиях не исполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, это является предпринимательским риском ответчика.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 23.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 26.08.2024, судья Есжанов С. Р., 02.09.2024

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Вследствие чего, неисполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Иск подан в сроки предусмотренные Законом, в связи с чем, суд считает, что заявленное требование подлежат удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Desky» в лице Дмитрюк Илья Сергеевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Desky» в лице Дмитрюк Илья Сергеевича (ИИН 850921300112) в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Есжанов С.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 23.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 26.08.2024, судья Есжанов С. Р., 02.09.2024