РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 августа 2023 года дело №1912-23-00-2/598 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Ветеринарная станция Илийского района с ветеринарными пунктами»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Арыстанбаев Жандос Боранұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Қайратұлы А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 марта 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Ветеринарная станция Илийского района с ветеринарными пунктами» (далее – Предприятие, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Арыстанбаевым Жандосом Боранұлы (далее – Предприниматель, исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №120340005868/230003/00 (далее -Договор).

По условиям Договора Исполнитель обязался произвести работы по ремонту автотранспортных средств Заказчика на общую сумму 1 870 000 тенге.

Заказчик обязался принять работы и оплатить его стоимость.

Срок исполнения договора определен - со дня вступления договора в силу и до 31 декабря 2023 года.

Однако работы по ремонту автотранспортных средств Предпринимателем не были исполнены, в связи с чем 14 апреля 2023 года Заказчиком Договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Предприятие обратилось в суд с иском о признании Предпринимателя недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просил удовлетворить его. При этом указал, что взятые обязательства по договору ответчиком не исполнены.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не приняла участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщила.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, ИП Арыстанбаев Ж.Б. заключив Договор с ГКП на ПХВ «Ветеринарная станция Илийского района с ветеринарными пунктами» принял на себя обязательства по ремонту автотранспортных средств, принадлежащих Заказчику: Газ 3110 Волга – 1 единицы, Lada 21214 Нива – 11 единиц; Нива 4х4 – 1 единица; Уаз 39094 – 1 единица, Ssang Yong Actyon – 1 единица, Foton Bj – 1 единица. Всего: 16 автотранспортных средств.

Согласно технической спецификации к Договору работы по текущему ремонту должны обеспечить поддержание автотранспортных

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

средств Заказчика в исправном состоянии, обеспечить безопасность движения.

В состав работ по текущему ремонту автотранспортных средств Заказчика входят:

1) диагностирование технического состояния автотранспортных средств, агрегатов, узлов и деталей;

2) ремонт автотранспортных средств с заменой запасных частей, приобретаемых за счет средств Поставщика; Подробный состав работ по текущему ремонту автотранспортных средств содержится в приложении к настоящей технической спецификации. Стоимость всех видов работ, указанные в технической спецификации входят в общую сумму договора 1 870 000 тенге.

При необходимости текущего ремонта, замены узлов, деталей, расходных материалов Заказчик или его представитель за 2 часа уведомляет Поставщика о времени предоставления автотранспорта для выполнения работ.

Как установлено судом на неоднократные уведомления Заказчика о проведении диагностики и ремонтных работ автотранспортных средств, направленные в адрес Поставщика через веб-портал государственных закупок, ИП Арыстанбаев Ж.Б. не реагировал, что явилось основанием для расторжения Договора в одностороннем порядке 14 апреля 2023 года.

Судом достоверно установлено, что условия Договора ИП Арыстанбаевым Ж.Б. не были исполнены, что привело к негативным последствиям.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения Предпринимателем взятых обязательств по договору о государственных закупках, Заказчиком не освоены выделенные средства на выполнение работ, автотранспортные средства остались не отремонтированными, что повлияло на качество работы Предприятия, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Исполнителем, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Предприятия о признании ИП Арыстанбаева Ж.Б. недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Предпринимателя в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Ветеринарная станция Илийского района с ветеринарными пунктами» к индивидуальному предпринимателю Арыстанбаеву Жандосу Боранұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Арыстанбаева Жандоса Боранұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Арыстанбаева Жандоса Боранұлы в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

подписан: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:
Судья Ргебек Ш.Н.

Справка

Решение вступило в законную силу: « 28 » сентября 2023 года

Судья Ргебек Ш.Н.

документ подписан: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

Решение пронумеровано и
прошнуровано на 5 листах

Судья Кожахметов Б.А.